

Jeg vil så tilføje, at netop fordi det er den seksuelle krænkelse – det forstår jeg vi er enige om – der er den, som vi vil vurdere meget strengt, så er det også rimeligt, at det er dér, hvor det er den, der er den overvældende, om jeg så må sige, at strafforhøjelsen stiger mest. Jeg kan se, at justitsministeren nikker, så det skal vi åbenbart ikke diskutere så meget i udvalget. Det er vi enige om.

Det er selvfølgelig også vigtigt, som justitsministeren har været inde på, at Rigsadvokaten fortsat overvåger det her. Vi er altså parate med ressourcer, hvis det kræves, for at der kan gennemføres flere ankesager, for vi ved jo godt, at problemet er, at der ikke altid er ressourcer. Vi mener, at anklagemyndigheden er en meget vigtig retspolitisk aktør for at få ført sagerne til dørs, så vi kan få afklaret, om domstolene nu denne gang vil lytte til, hvad Folketinget har sagt.

Det forslag, som Venstre og De Konservative har fremsat, rummer jo også en række andre overtrædelser. Vi er altså glade for, at øget straf for menneskesmugling vil blive fremsat som forslag fra regeringen.

Der er specielt ét, jeg gerne vil fremhæve her i dag. Det er det forslag, der hedder straffelovens § 252. Vi synes, at man her skulle være forudsende og sætte strafferammen op. Den situation, vi specielt har tænkt på, er jo den ulykkelige, som indtraf et andet sted, nemlig at en lang række asylsøgere døde af iltmangel i en stor bil.

For 40 dødsfald kan vi kun give en straf på 4 år. Vi synes, at justitsministeren i forbindelse med fremsættelse af forslaget om menneskesmugling skulle overveje, om ikke vi skal tage den situation med.

Justitsministeren har jo også indrømmet, at der måske er nogle ting, vi skal se på med hensyn til terrorlovgivning. Så selv om Straffelovrådet sidder, er vi åbenbart enige om, at der alligevel er nogle ting, man skal se på, fordi verden ændrer sig hele tiden.

Men om det bliver til, at vi stemmer for regeringens forslag eller vores eget – rent ud sagt, vil jeg sige til ministeren, så må vi jo se på, hvilket af dem der er mest vidtgående. Det kan være lidt svært at se lige i dag, det må vi have afklaret i Retsudvalget. Men vi er i hvert fald positive og taknemmelige over, at regeringen har fremsat forslaget.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg har fuld forståelse for, at fru Birthe Rønn Hornbech er sur over, at justitsministeren og fru Sandy Brinck er trætte af, at lovforslagene kommer gang på gang på gang. Jeg synes heller ikke, at fru Birthe Rønn Hornbech er så slem til at komme med lovforslag fra Venstres folketingsgruppe gang på gang på gang.

I vores folketingsgruppe husker vi i hvert fald miljøområdet, arbejdsmarkedsområdet, og jeg ved ikke hvor mange forskellige områder, hvor Venstre og De Konservative overhovedet ikke retter et komma, men genfremsætter forslagene år efter år efter år.

Jeg synes, at fru Birthe Rønn Hornbech burde have været opmærksom på, at ungdomssanktionen blev vedtaget sidste år, og det burde have været inden for fru Birthe Rønn Hornbechs ramme at rette det til, således at det i hvert fald ikke bare var en uændret genfremsættelse, men at vi havde en opfattelse af, at man i hvert fald havde gennemlæst forslaget, inden man fremsatte det.

Helge Adam Møller (KF):

Paradeforslag, sagde Socialdemokratiets ordfører fru Sandy Brinck. Justitsministeren udtrykte det nærmere således: Hvorfor nu belemre Folketinget én gang til. Nu har vi jo forhandlet det.

Men det er der jo et krystalklart svar på, vil jeg sige til justitsministeren. Når vi genfremsætter det én gang til, er det, fordi det jo hjælper. De ting, som De Konservative og Venstre gang på gang fremsætter, gennemfører skiftende socialdemokratiske ministre med fuld radikal støtte. Ikke første gang, heller ikke anden gang, men tredje eller fjerde gang. Men de skal trækkes til truget, det indrømmer jeg.

Lad mig bare nævne fire eksempler: Maskeforbudet var fem gange igennem Folketinget og blev afvist som paradeforslag. Hvem fremsatte det sidste år? Justitsministeren selv. Skærpede straffe for grov vold, hvor mange gange advokerede Det Konservative Folkeparti og Venstre for det? Og det blev afvist. Hvem har lavet en eller to voldspakker? Det er stadig væk alt for lidt, det skal jeg vende tilbage til, alt for urimeligt, men man har flyttet sig. Men først da man blev tvunget til det.

Hvad angår menneskesmugling, som stod i vores forslag sidste år, indrømmer justitsministeren jo nu, at det kommer man med selv. Det er fornuftigt og godt. Og skærpet straf for voldtægt, som vi har diskuteret i dette Folketing i ad-