

jeg også som tidligere formand for Færdselssikkerhedskommissionen: Vi kan alle sammen komme til at lave en fejl, alle sammen. Det skal medføre en sanktion, men selvfølgelig ikke mange år i fængsel.

Men den samme paragraf gælder jo også uagtsomt manddrab, hvis vi tager dem, der helt bevidst nærmest lægger op til at slå andre mennesker ihjel.

Jeg tror, de fleste kan huske sagen ude ved Frederiksberg Slot for et par år siden: En ung mand stjæler en taxa og kører af sted med over 100 km/t. op ad bakken og kører ind i en mor og hendes 14-årige datter, og begge bliver dræbt på stedet. Det er uagtsomt manddrab, og han slipper med langt under et års fængsel. Kan man sige, det er uagtsomt, når man stjæler en bil og man ikke har kørekort og kører med over 100 km/t. midt i København?

Hvad med ham på H.C. Andersens Boulevard sidste år, der også dræbte og kvæstede et antal mennesker og også slap med langt under et år?

Eller den sag, jeg indrømmer har gjort aller mest indtryk på mig, ovre fra Odense for et halvt år siden: En 19- eller 20-årig mand uden kørekort stjæler en bil, han er sanseløst beruset, mere end tre gange grænsen, han kører med over 100 km/t. ind gennem Odense by, han kører over for tre gange rødt lys og ved det tredje eller fjerde røde lys tordner han ind i en anden 21-årig mand. Hans bil bryder i brand, og den anden brænder op på stedet. Han får også under et års fængsel.

Det er dér, vores forslag kommer ind i billedet: Kan man kalde det uagtsomt manddrab? Ja, det kan man i den klassiske forstand, for han har selvfølgelig ikke planlagt, at han vil ud og slå et andet menneske ihjel, men når man stjæler en bil og man ikke har kørekort og kører over 100 km/t. tværs igennem Odense, og man kører over for rødt lys, og man har drukket sig sanseløst beruset forinden, så må man vide, at der er en rimelig stor sandsynlighed for, at man kommer til at forårsage noget, man forhåbentlig kommer til at fortryde resten af sit liv. Men alligevel bliver vedkommende sat på fri fod, mens forældrene er ved at planlægge begravelsen. Han bliver dømt adskillige måneder senere, og han får under et år.

Jeg kan konstatere, for jeg nævnte det samme eksempel for et år siden, at det synes Socialdemokratiet og regeringen var rigtigt. Vi synes ikke, det er godt nok.

Lad mig så slutte med til sidst – nej, det er der ikke tid til, så det dropper jeg.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har et enkelt spørgsmål til den konservative ordfører, for med hensyn til alle de frygtelige eksempler, den konservative ordfører gennemgår, kan vi jo kun, når de bliver fremstillet så generelt her, undre os over, at straffen ikke blev læn- gere.

Men hvis vi tager sagen, som den konservative ordfører nævnte, om en eller flere, der åbenbart havde taget en person i deres vold og mishandlet personen i timevis, dvs. holdt vedkommende tilbage og mishandlet vedkommende i timevis, og som fik langt under et års fængsel. Hvor er det i lovgivningen, der står, at de, der har gjort det, de skyldige, skal have langt under et års fængsel? Eller spurgt på en anden måde: Hvad er det i lovgivningen, der forhindrer, at de får en meget højere straf? Hvad er det konkret i lovgivningen, der forhindrer det?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Efter min mening er der to parter, der er skyld i denne tilstand. Den ene part er domstolene, og den anden er Folketinget; domstolene, fordi den paragraf, man her kommer ind under, enten er § 245, der kan give op til 4 års fængsel, eller § 246, der kan give op til 8 år, og alligevel giver man altså gang på gang straffe på lang under et år. Man udnytter ikke strafferammen.

Den anden part er Folketinget, Folketingets flertal, for hver gang disse sager bliver diskuteret fra Folketingets talerstol, og når der er partier, der siger, at det må laves om, fordi sådan er praksis ved domstolene, så kan vi konstatere, at flertallet ikke vil ændre det.

Dermed accepterer man selvfølgelig det strafudmålingsniveau, som domstolene har, så de må tro: Okay, vi er i overensstemmelse med Folketingets flertal og dets intentioner, ellers ville Folketinget jo lave det om. Det har Folketinget desværre hidtil ikke gjort.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er glad for bekræftelsen af, at der altså sådan set intet er i lovgivningen, som forhindrer en langt strengere straf, hvis vi nu tager det konkrete eksempel med personen, der blev mishandlet