

i timevis, og hvor de skyldige blev idømt langt under er års fængsel. Der er intet i lovgivningen.

Det betyder vel, vil jeg gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at det, der er under angreb her, vel er nævningeinstitutionen. Det er vel det, at der sidder nogle folk og foretager en konkret vurdering af sagen.

Jeg ved ikke, om hr. Helge Adam Møller har prøvet at være nævning og deltage i en retssag, men når man gør det, så opdager man jo, at der er en række konkrete ting, der gør, at man foretager en konkret overvejelse. Hvis ikke vi havde domstolene til at foretage den konkrete overvejelse i forhold til en strafferamme, hvem skulle det så være?

Der vil jeg godt spørge: I forhold til de ting, der har været nævnt her, kan hr. Helge Adam Møller vel ikke påregne, at Folketinget kan foretage den konkrete afvejning. Der er vel ikke andre, der kan gøre det, end netop domstolene.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu har hr. Helge Adam Møller et par gange henvist til Folketingets flertal på sådan en lidt unuanceret måde, synes jeg nok.

Jeg tror faktisk, at det, der er flertal for i Folketinget, i høj grad går på, at vi har et Straffelovråd siddende.

Vi er fra Socialdemokratiets side helt overbevist om, at i og med at en straffelov er blevet til igennem en årrække, vil der også være nogle ubalancer, som vi skal kigge på på et tidspunkt. Men vi har altså bedt et Straffelovråd om at gøre det, og det bliver ikke mere logisk, hvis vi nu begynder at pille nogle ud, sådan som hr. Helge Adam Møller og Venstre og Det Konservative Folkeparti lægger op til.

Så enigheden går på, vil jeg gerne sige til hr. Helge Adam Møller, sådan som jeg også har hørt de tidligere debatter på det her område, at vi skal høre, hvad Straffelovrådet kommer frem til, for vi har faktisk bedt dem om at gøre et stykke arbejde for os.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

I efteråret 1982 overtog den konservativt ledede regeringen magten. Siden da og indtil januar 1994 var der en konservativ justitsminister. Hvad har en justitsminister bl.a. som beføjelse? At give den til enhver tid siddende rigsadvokat instruktion, hvis man som minister er utilfreds med den måde, som de konkrete sager kører på.

Hvordan kan det være, at det først er nu, man mener, at straffen skal være højere? Hvornår tror hr. Helge Adam Møller, at man rent faktisk har fastlagt strafniveauet på det niveau, det har ligget, og hvor det ligger nu? Det gjorde man op igennem 1980'erne. I midten af 1970'erne lavede vi en lang række ændringer, og de ændringer er i virkeligheden blevet udmøntet på et tidspunkt, hvor De Konservative har haft justitsministerposten.

Så jeg synes, det er meget besynderligt, at man nu kommer her og beskylder alle mulige andre for, at man har de strafudmålingsprincipper, som domstolene fastlagde op igennem 1980'erne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal ikke holde mit ordførerindlæg nu, men blot sige til hr. Helge Adam Møller, som var godt i gang med at remse alle de ting op, som De Konservative havde fået gennemført ved at være tilstrækkelig stædig og tilstrækkelig påpressende over for bl.a. Det Radikale Venstre, at der er en væsentlig forskel på hætteforbudet, som vi har vedtaget med radikale stemmer, og på forhøjelse af strafferammerne for voldtægt.

Hætteforbudet har vi principielt været modstander af, fordi vi synes, det har været vanskeligt at håndhæve, og vi har været i tvivl om, hvorvidt det overhovedet ville have en effekt. Men vi lod os overtale, fordi vi også skulle have fred i familien, i regeringspartierne, og vi har vedtaget det, og færdig med den sag. Det er i orden, og vi har også set det blive håndhævet en enkelt gang.

Men voldtægt har vi faktisk aldrig syntes skulle være lovligt, vi har altid syntes, det skulle straffes, og vi har undret os over, at strafferammerne ikke blev udnyttet. Så dér er vi enige med Det Konservative Folkeparti. Men det er altså ikke sådan, at vi pludselig har skiftet principiel holdning til, at voldtægt skulle være strafbart. Det har vi faktisk altid ment, at det skulle være.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er dejligt, at De Radikale er enige med De Konservative eller omvendt. Nye alliancer tegner sig i dansk politik, tak for det. (Afbrydelse). Ah, det var en lidt for vidtgående fortolkning. Men det kan vi jo kun glæde os over. Nu er De Radikale så også blevet enige om, at strafniveau-