

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Anne Baastrup i nødvendigheden af, at vi sikrer, at loven bliver gedigen, læsbar og forbrugervenlig i enhver forstand. Så det arbejde deltager Det Konservative Folkeparti med glæde i.

Når jeg har bedt om en kort bemærkning, er det for at opfordre fru Anne Baastrup til at tage halmen ud af ørerne. Fru Anne Baastrup sagde, at det kunne være, at Venstre og De Konservative ville være imod, at man giver detaileddet mulighed for at føre regres mod producenten. Det er ikke rigtigt. Faktisk sagde jeg præcis det modsatte.

Det er lige præcis det punkt, hvor det er meget tydeligt i lovforslaget, at man går ud over EF-direktivet, og dér gav vi tilsagn, for det er der fornuft i.

Samtidig vil vi gerne have gennemgået forslaget for at finde ud af, om der er andre steder, hvor man afviger fra direktivet, og så også lige søge en begrundelse for det. Det er jo ikke sådan, at enhver afvigelse i sig selv behøver at være et onde.

Peter Skaarup (DF):

Fru Anne Baastrup sagde, at nu var det her direktiv der, så nu måtte vi simpelt hen bare gennemføre det uanset stemningen i Folketinget eller Europaudvalget i sin tid. Der vil jeg så godt sige, at det er der jo ikke nogen automatik i. Vi har mange gange herinde diskuteret direktiver i lang tid. Vi ved jo også, at der er en række andre lande, som bestemmer et langt bagud med implementering af direktiver, så den automatik behøver vi jo ikke nødvendigvis følge.

Men derfor kan det måske være en meget god idé alligevel, fordi der faktisk er nogle fornuftige tiltag i direktivet, som vi så kommer til at behandle her i dag som lovforslag nr. L 26.

Vi vurderer det som en af de vigtigste ting, at det i § 54 bliver ændret sådan, at køberen kan påberåbe sig en mangel inden for 2 år efter genstandens overgivelse mod tidligere 1 år. Vi synes, det lyder meget fornuftigt, at man stiller sig på forbrugers side dér.

Vi vurderer det også som en anden vigtig bestemmelse, at bevisbyrden væltes over på sælger, såfremt en mangel gøres gældende inden for 6 måneder efter levering.

Så ser det ud, som om køberens mangelbeføjelser bliver udvidet, så køber kan vælge mellem at kræve omlevering eller afhjælpning, som man

udtrykker det. Det er også noget, der umiddelbart lyder fornuftigt.

Det fremgår også af forslaget, at hvis forbrugeren ønsker et prisafslag eller ønsker at ophæve den aftale, der er indgået, kan sælgeren afværge forbrugers krav ved at tilbyde sådan en afhjælpning eller omlevering. Det er umiddelbart også et fornuftigt initiativ.

Det lyder som nogle ganske rimelige initiativer, der er med i lovforslaget. Men det er klart, at vi også har bemærket de kritiske bemærkninger, der er i nogle af høringssvarene bl.a. fra Dansk Industri. Der er også interessante holdninger fra Forbrugerrådet og Dansk Handel & Service, hvor man på forskellig vis peger på svagheder i forslaget. Også nogle af de ting, som man betragter som fornuftige i forslaget, er med i de høringssvar.

Så det er i det hele taget klart, at vi under udvalgsarbejdet grundigt må se på, hvad det egentlig er, organisationerne siger til det her, for vi skal selvfølgelig ikke have øreklapper på og ikke høre på, hvad de siger, men umiddelbart lyder hovedindholdet i forslaget som fornuftige ting, hvor forbrugeren stilles rigtigt og fornuftigt i forhold til, at man selvfølgelig kan komme ud for situationer, hvor der er behov for, at forbrugeren har en bedre beskyttelse, end det er tilfældet i dag.

Så grundlæggende er vi positive, men vi vil meget gerne se på de indvendinger, der har været fra høringerne, under udvalgsarbejdet.

Sonja Albrink (CD):

Som tidligere ordførere allerede har tilkendegivet, drejer forslaget sig jo om at gennemføre et EF-direktiv fra 1999 vedrørende forbrugergaranti.

Som det også er blevet sagt, er der jo flere forskellige ændringer, og der er også, som andre ordførere har sagt, i forbindelse med de ændringer i hvert fald tre høringssvar, nemlig fra Dansk Industri, Dansk Handel & Service og Forbrugerrådet, som viser, at der er visse problemer. Jeg skal ikke gå nærmere ind i, hvad det er, de påpeger i deres høringssvar, men blot tilkendegive, at jeg er enig med de tidligere ordførere: Lad os få en grundig udvalgsbehandling, således at vi får et godt forslag, når det engang skal tredjebehandles her i Folketinget.

Elisabeth Arnold (RV):

Lovforslaget her er en implementering af et direktiv om regler om forbrugerkøb.