

Tidligere, før den nye straffuldbyrdelseslov, skulle man kunne påvise, at der var bestemt grund til at antage, at den dømte ville begå vold mod medindsatte eller mod personalet. Efter straffuldbyrdelsesloven kan den gruppe af indsatte anbringes i arresthus eller lukket fængsel, hvis det må anses for nødvendigt for at forebygge overgreb mod medindsatte, personale eller andre i institutionen.

Jeg er sikker på, at vi med den her adgang, som vi jo drøftede også her i Tinget og i høj grad mellem regeringspartierne, da vi fremsatte forslaget til straffuldbyrdelsesloven, plus de øvrige initiativer, der er taget *siden* dengang – sagt til hr. Helge Adam Møller – den rapport kom fra arbejdsgruppen om etablering af de særlige afdelinger for stærke fanger, har fået et godt redskab.

Og når der er rejst, og det ved hr. Helge Adam Møller også at der var rejst fra mindretallets side i Straffelovrådet, synes jeg, berettigede retssikkerhedsmæssige spørgsmål, er regeringspartierne ikke sprunget til at fremsætte det forslag, som ligger fra V og K. Vi har ikke kunnet give de rette svar på de spørgsmål, der er rejst af retssikkerhedsmæssig karakter, hvorimod vi har gennemført alle de initiativer, som ikke var behæftet med de samme retssikkerhedsmæssige problemer.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg holder meget af belæringer fra hr. Helge Adam Møller, og det er jo ikke første gang og vel nok heller ikke sidste gang, jeg får sådan en.

Jeg er helt klar på hele det forløb, hr. Helge Adam Møller beskriver, men han sagde jo noget meget vigtigt til allersidst, nemlig at det er adskillige år siden. Jeg tror, det er 3-4 år siden, at vi fik den henvendelse.

Det, det handler om her, er, at nu har vi altså ændret straffuldbyrdelsesloven og de ting, vi har været inde på. Fru Karen Rønde sagde: Jamen i sommer har formanden sagt, og var det i mandags, havde Venstre haft møde med Dansk Fængselsforbund, osv. osv. Det er altså, *efter* at straffuldbyrdelsesloven er indført, og det er dér, hvor jeg siger, at hvis Fængselsforbundet stadig væk og på trods af indgrebet har disse synspunkter, var det rimeligt, at de gav lyd fra sig.

Og så sagde fru Karen Rønde også, at vi har lov til at gå ud og lytte. Ja, selvsagt, men vi skal også som folketingsmedlemmer være utrolig varsomme. De stærkeste advarsler gennem ti-

derne er vel kommet fra fru Birthe Rønn Hornbech, fru Karen Røndes kollega og partifælle, mod, at vi laver hovsalovgivning, at vi får øje på et problem, og så går vi ud og laver lovgivning og løser det ene problem, uden at sagerne bliver set i en sammenhæng.

Her synes jeg, det er vigtigt, at man får set tingene i en sammenhæng. Det er også derfor, jeg synes, det er vigtigt, at man hører kriminalforsorgens synspunkter om det her og ikke kun enkelte forbunds, og at vi får vurderet tingene.

Men som sagt, jeg takker hr. Helge Adam Møller for belæringen og glæder mig til den næste.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det forekommer mig, at vi på en eller anden måde diskuterer noget, der er lidt i forlængelse af hinanden. Vi er jo enige om, at der skal være mulighed for at begrænse aktindsigten for fanger, for indsatte. Det er der altså mulighed for efter den lovgivning, vi har vedtaget her i Folketinget med stor opslutning fra hele Folketinget om straffuldbyrdelse.

De henvendelser, som man taler om, er altså nogle, der stammer tilbage, fra før den lov blev vedtaget, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Helge Adam Møller: Ved hr. Helge Adam Møller, i hvilket omfang aktindsigt er blevet begrænset efter en konkret vurdering, således som det er muligt efter den nugældende lov, altså efter at den nye lov er trådt i kraft, for det kunne være en god rettesnor for, hvordan den nye lov virker?

Jeg er meget villig til at diskutere, hvordan aktindsigten skal fungere ude i det praktiske liv i fængslerne, men jeg synes, det ville være rart at vide, hvordan den nye lov faktisk virker.

Har hr. Helge Adam Møller nogen som helst form for talangivelser eller beskrivelser af, hvordan de nye regler virker i praksis?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nej, jeg kan ikke stille mig op på ét ben og repetere nøjagtig den paragraf i den nye straffuldbyrdelseslov. Det indrømmer jeg blankt, selv om jeg kan så meget andet.

Men jeg kan jo konstatere, at efter at denne lov er vedtaget og trådt i kraft, har vi igen et udsagn fra dem, der altså ved langt mere om fængselsforhold, end jeg gør, og sikkert også end fru Elisabeth Arnold gør, og de mener stadig væk,