

for, at der er mere tillid til den danske økonomi end til den udenlandske. Man sælger udenlandske værdipapirer, man køber danske, og det giver penge ned i valutakassen, og man kan sænke renten. Det må da være positivt.

Når ministeren samtidig giver hr. Arne Melchior ret, forstår jeg det ikke, for kronen har jo ikke klaret sig ligesom euroen. Forholdet er jo netop, at kronen er styrket i forhold til euroen med de tal, som ministeren nævnte indledningsvis. Den er styrket i forhold til integralkursen, og nu skal man dæmpe det, så man skal altså prøve at støtte euroen.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Nej, nu synes jeg, vi kommer for langt ud ad tangenten. Svaret, jeg har givet, er fuldstændig i overensstemmelse med det, der er blevet citeret fra redegørelsen i dag.

Danske pensionskasser sælger udenlandske aktier, fordi aktiekurserne er faldet så meget, som de er, og køber danske obligationer. Det kalder man at omlægge porteføljen, og det har intet at gøre med det, hr. Frank Dahlgaard beskriver som, at der er særlig gode vilkår i Danmark. Det er på grund af en ganske speciel situation. Hvis der ikke havde været de ulykkelige begivenheder i New York og Washington, som har bevirket, at aktiekurserne faldt så meget efter den 11. september, som de har gjort, havde vi ikke haft den situation, vi lige taler om. Det er jo en helt og fuldstændig speciel situation, hvor alle reagerer relativt fornuftigt på grund af den specielle situation, de hver især er i.

Så må jeg sige, at det svar, jeg gav hr. Melchior, vil jeg gerne uddybe: Den danske krone er knyttet til euroen og følger euroen. Vi har skrevet under på, at det er sådan, vi arbejder, det samarbejder ECB, Den Europæiske Centralbank og Den Danske Nationalbank om at gøre, og det er godt. Det betyder, at i disse specielle situationer flytter kronen sig, for da skal kronen jo blive inden for et bånd, som Nationalbanken selv definerer, og derfor reagerer Nationalbanken, som den gør. Så det, der sker nu, er under ingen omstændigheder nogen bekræftelse af hr. Frank Dahlgaards opfattelse af, hvad der burde være dansk pengepolitik og dansk tilknytning til euroen eller ej. Det ville være misbrug af situationen.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Frank Dahlgaard har ét spørgsmål til

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Tak for svaret, men det er da ikke misbrug af situationen; det kunne ikke falde mig ind. Der står i ministerens papirer, der var fremlagt til offentligheden og også til mig her kl. 9, på side 15, at nedjusteringerne i den danske økonomi med hensyn til væksten »er ikke så store som for de fleste andre lande.« Det fremgår af papirerne, at den danske vækst kun er nedvurderet med 0,25 pct., mens den i euroområdet er nedvurderet med over 0,5 pct.

Så må ministeren jo medgive, at det står bedre til i Danmark end i udlandet. Det er vel også derfor, pensionskasserne i Danmark omlægger fra udenlandske aktier til danske obligationer. Det er udtryk for, at det er mere sikkert, trygt og tillidvækkende med danske værdipapirer end med udenlandske.

Der må jo være en sammenhæng mellem det, som ministeren siger her, og det, ministeren har fremlagt i sin skriftlige redegørelse for få timer siden. Er det ikke rigtigt?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Der er en fuldstændig klar sammenhæng mellem det, der står i redegørelsen, og det, jeg siger her, hvis man hører efter, hvad der bliver sagt. Det er bare det, der er forskellen. Det forudsætter det jo.

Der er økonomiske modeller, som nationaløkonomen hr. Frank Dahlgaard udmærket kender, hvor man kan vurdere og få svar på, i hvilket omfang forandringer i den internationale økonomi slår igennem i forskellige lande. Det er fuldstændig korrekt, at det slår mindre igennem i Danmark, end det gør i Europa. Forudsætningerne for den vurdering er beskrevet i redegørelsen.

Det har ikke noget at gøre med, at den danske økonomi er i en eller anden bestemt stand – eller det har det selvfølgelig i et vist omfang. Hr. Frank Dahlgaard ved godt, hvad der også står i redegørelsen, at når det slår så relativt lidt igennem i EU, som det gør – meget mindre end i USA – så er det, fordi der er langt bedre balance i de europæiske økonomier i dag, end der har været tilbage i tiden. Hr. Frank Dahlgaard kan læse forudsætningerne i redegørelsen og dermed også forklaringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.