

Lars Løkke Rasmussen (V):

Der har jo på det seneste og også under Folketingets åbningsdebat været fokus på tilstedeværelsen af udlændinge i Danmark, som er under mistanke for at have begået ganske alvorlige forbrydelser.

Debatten under åbningsdebatten koncentrerer sig i høj grad om den irakiske hærchef, men hvis man læser Politiken den 2. oktober 2001, kan man jo se, at den irakiske hærchef får følge af en række andre personer, som, uden at jeg i sagens natur kan bedømme substansen af de oplysninger, der gives i avisen, er under mistanke for eller ligefrem selv har tilkendegivet, at de har et voldsomt synderegister, uden at det har været undersøgt, hvorvidt der er grundlag for retsforfølgelse.

Jeg tror, det er en oplysning, som chokerer mange danskere, det chokerer i hvert fald mig, at vi igennem en årrække har haft mennesker gående på dansk jord, som øjensynlig har så voldsomt et synderegister, uden at man har taget skridt til at undersøge, om der er basis for retsforfølgelse.

Det er selvfølgelig på den baggrund, jeg ønsker svar fra ministeren på, om ministeren eller ministeriet er blevet gjort bekendt med tilstedeværelsen af disse personer.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Politiken bragte den 2. oktober 2001 en artikel under overskriften: »Krigsforbrydere kan flygte«. I artiklen redegøres der nærmere for en række personer, der har fået asyl eller såkaldt tålt ophold i Danmark, selv om de angiveligt skulle have begået krigsforbrydelser eller terrorhandlinger.

Lad mig indledningsvis bemærke, at der jo altså er tale om sager, der først og fremmest har været behandlet som udlændingesager, og at jeg naturligvis som justitsminister ikke i den anledning har haft noget at gøre med de pågældende sager.

Skulle jeg, som spørgeren synes at antage, være underrettet om de omtalte sager, skulle det vel navnlig være sket i min egenskab af øverste politiske chef for Politiets Efterretningstjeneste. PET har til opgave at tage sig af landets indre sikkerhed, og skulle PET have beskæftiget sig med en eller flere af de pågældende personer, vil PET's sag naturligvis indeholde oplysninger af sensitiv karakter.

Såfremt jeg altså skulle være blevet underrettet om personer omtalt i artiklen, ville underret-

ningen selvsagt været sket i en sådan sammenhæng og indeholde sådanne sensitive oplysninger, at jeg ikke finder det rigtigt at redegøre nærmere herfor i Folketingets spørgetid.

Derimod vil jeg, hvis kontroludvalget ønsker det, være parat til at redegøre for de omhandlede sager i det udvalg, som Folketinget har lovgivet om og har nedsat, der vedrører kontrol af efterretningstjenesterne.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg må sige, at svaret overrasker mig såre.

Nu er der jo i den omtalte artikel i Politiken nævnt syv personsager. Jeg skal ikke gå ind i dem alle, men en af de sager, der er nævnt, er jo netop sagen om den irakiske general, hvor jeg måtte forstå, at ministeren i Folketingets åbningsdebat udtalte sig rimelig detaljeret omkring den sag og i øvrigt også til dagspressen har udtalt sig om, hvorvidt ministeren er orienteret eller ikke orienteret. Derfor overrasker det mig meget, at det nu skal pakkes ind i disse formuleringer med »såfremt« og »af sensitiv karakter«.

Det må være muligt for ministeren, hvis vi nu snører spørgsmålet ind til den ene af de syv her, nemlig den irakiske general, at oplyse her i Folketingssalen, hvorvidt ministeriet eller ministeren er blevet orienteret om den pågældende sag.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, og i forlængelse af det kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren, og det er heller ikke noget, der er noget som helst hemmeligt i, præcis hvornår ministeren blev informeret om, at PET havde ligget inde med oplysninger om den irakiske general siden 5. juli 1999. Hvornår præcis blev ministeren informeret om det?

Svend Aage Jensby (V):

Justitsminister, nu må vi altså have nogle facts på bordet og ikke denne her udenomssnak.

I denne artikelserie, som Politiken har lavet, beskriver man, hvordan en iransk mand har fortalt, hvordan han har torteret fanger med spark og slag. En anden, en kurder, har skudt to af seks politifolk, en statsløs palæstinenser har skudt en far og en søn med pistolskud i forbindelse med et attentat mod 18 mennesker.

Hvis disse mennesker er i landet, er de så ikke en trussel for den indre sikkerhed? Det er da i hvert fald til at svare på.