

taletider, da det alligevel er det samme, der kører hele tiden.

Det beklager jeg meget. Det er ikke mig, der har anerkendt fem spørgsmål om det samme emne.

Så er det hr. Jens Hald Madsen.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Justitsministeren siger, at det drejer sig om spørgsmålet om at definere, hvad der er landets sikkerhedsinteresse. Man kan jo sige, at sådan som sikkerheden nu er blevet indskærpet i Danmark netop på grund af terrorister, og at man netop har arbejdet for at få ratificeret den internationale straffedomstol, hvor Danmark forpligter sig til at holde øje med terrorister, forbrydere, krigsforbrydere, så er det da besynderligt, at justitsministeren ikke ved noget som helst om, at der går krigsforbrydere, potentielle terrorister, rundt i vores land ud fra devisen, at hvis ikke de sprænger en bombe herhjemme, hvis ikke de gør noget herhjemme, så har vi ikke noget problem. Så kan de operere frit ved at bo i Danmark og så operere udenlands.

Er det virkelig den måde, proceduren har været på i Justitsministeriet?

#### **Lars Løkke Rasmussen (V):**

Ja, nu tilkommer det jo ikke mig at blande mig i, hvordan spørgetiden afvikles, men jeg ser mig selv som en hovedspørger, der har stillet nogle spørgsmål, så jeg håber i hvert fald, den vil blive tilrettelagt på en sådan måde, at jeg kan få svar på mine spørgsmål.

Jeg har stillet et meget præcist spørgsmål om, hvorvidt ministeren vil oplyse, om og på hvilken måde og hvornår ministeriet er blevet gjort bekendt med tilstedeværelsen af de i artiklen omtalte personer.

Det har jeg ikke fået svar på endnu. Jeg har fået nogle afvigende svar om, at såfremt man havde været orienteret, så ville det være af en sådan sensitiv karakter.

Det kan jeg ikke anerkende. Jeg spørger ikke ind til detaljen af de her sager, jeg spørger alene for at få bekræftet, om der er sket en orientering, ja eller nej. Og det forekommer tankevækkende, at så snart vi snakker om den irakiske general, hvor alle detaljer har været fremme i pressen, så kan man godt besvare de spørgsmål meget præcist med datoangivelser.

Så må man altså tilsvarende på det her generelle niveau også kunne svare på spørgsmålene, for så vidt angår de øvrige personer, der er

nævnt i denne artikel, og som er under mistanke for – nogle har selv indrømmet det – at have begået bestialske forbrydelser.

#### **Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så vil jeg sige, at jeg går videre. Og jeg vil godt sige til hovedspørgeren, at jeg er ganske enig med hovedspørgeren, men så må man aftale med sine partifæller, at man disponerer spørgetiden på en fornuftig måde. Ellers kan vi ikke komme videre. Det er hr. Peter Skaarup.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg vil også gentage mit spørgsmål for at give justitsministeren lejlighed til at svare på det. Det kan måske være svært inden for de tidsgrænser, men altså spørgsmålet går på: Hvem var det hos PET, der fik besked i sin tid? Og er det holdbart, at der går en så lang periode, uden at der tages tilløb til, at omverdenen får besked på det?

Så vil jeg også godt spørge: Justitsministeren siger, det ikke var vurderingen, at der var en sikkerhedsrisiko, men det, jeg så ikke forstår, er, hvorfor den pågældende irakiske hærchef så i øjeblikket er i en situation, hvor politiet er hos ham, hvor han skal afhøres, hvor der efter det billede, vi i hvert fald har fra medierne, er et sikkerhedsproblem. Der er politi hos ham, der er mange politifolk hos ham. Hvorfor ser justitsministeren ikke på, at der er demonstrationer mod den pågældende person fra kurdere her i landet, der med god grund stiller sig fuldstændig undrende over for, hvorfor Danmark kan huse en mand, som har begået den slags krigsforbrydelser?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ja, jeg tror, at hovedspørgeren vil erkende nu på baggrund af denne her måde, spørgetimen udvikler sig på, at det her ikke er stedet, hvor vi er i stand til at kunne gennemgå sagsbehandlingen af 9 navngivne personer og deres fortid. Det er ikke i spørgetiden, og det er det ikke af flere grunde. Det er det ikke på grund af den måde, hvorpå spørgetiden her er indrettet, og det er det ikke af hensyn til de sensitive oplysninger, der knytter sig ikke kun til statens sikkerhed, men også til de personer.

Det er altså Folketingets Kontroludvalg. Det har Venstres hovedspørger her selv bidraget til i 1988, da vi indrettede Folketingets Kontroludvalg. Og vi er, som jeg har sagt, til rådighed for ned til mindste detalje at besvare allehånde