

mindst på grund af det øgede husdyrtryk og den fortsatte anvendelse af pesticider.

Både på EU-plan og herhjemme gøres der til stadighed store anstrengelser for at forebygge en yderligere belastning af vores grundvandsressourcer: vandmiljøplaner, MVJ-ordninger, fremme af økologisk landbrug osv., osv.

Som et led i denne indsats vedtog Folketinget i 1997 en lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger. I erkendelse af, at problemet allerede havde vokset sig stort, vedtog man at etablere en såkaldt vandfond, der kunne kompensere almene vandværker for nogle af de udgifter, de måtte blive pålagt af en kommune eller et amt i forbindelse med en indsatsplan for at sikre drikkevandet i et vandindvindingsområde.

Da en evaluering af denne lov har afsløret, at der fortsat er problemer for mindre almene vandværker med at klare de udgifter, de måtte blive pålagt i forbindelse med indsatsplanen, og at de derfor somme tider har måttet ty til at lade sig indrullere i større vandværker, er der bekymring for mulighederne for at opretholde det meget decentrale vandindvindingsystem, vi har i Danmark, et system, der bl.a. er med til at nedsætte den forsyningsmæssige sårbarhed.

I Socialdemokratiet er vi derfor overordentlig tilfreds med den ændring af støtte til vandindvindingsloven, som L 12 lægger op til. Med den ændring vil det nemlig blive muligt for mindre almene vandværker at få kompenseret en del af de udgifter, de måtte blive pålagt i forbindelse med, at en kommune eller et amt laver en indsatsplan på vandindvindingsområdet.

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af i stigende grad at koble EU-støtte til landbruget med krav om miljøhensyn. Det virker ikke rimeligt, at det offentlige både betaler for produktioner, der belaster grundvandet, og derefter også skal betale erstatning for et drifttab, når det samme samfund ser sine dyrebare drikkevandsressourcer truet af den produktion.

Men det er til at forudse, at en sådan ændring i støttestrukturen ikke bliver en effektiv realitet lige med det samme, og derfor er vi godt tilfreds med, at der nu skaffes lovgivningsmæssigt grundlag for at indføre grundvandsbeskyttende foranstaltninger og bibeholde vores solide decentrale vandforsyning.

Ikke mindst på rejser i udlandet opdager man, hvilket enormt gode det er at råde over rent drikkevand, at det er en kvalitet i livet, vi bør gøre en stor indsats for at sikre, også for vore efterkommere. Så vi tilslutter os lovforslaget.

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, har jeg lovet at meddele, at De Radikale også støtter det her lovforslag.

Jens Vibjerg (V):

Den oprindelige lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger og finansieringen gennem afgiften på spildevand, der jo bygger på et forlig mellem de socialistiske partier her i Folketinget, fik naturligt nok ikke vores støtte. Den måde, det flertal indretter de grønne afgifter på, er jo bare en skat, der vender den tunge ende nedad. Derfor fik den ikke i sin tid vores støtte.

Det lovforslag, som vi behandler her i dag, som jo er en mindre ændring af den tidligere lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger, ser rimelig fornuftig ud. Der er mange gode argumenter for at sikre den decentrale vandforsyningsstruktur.

Der er først og fremmest en række miljømæssige fordele, og der er også økonomiske fordele. Den decentrale vandforsyning har altid haft en stor plads i Venstres hjertes, så medmindre der dukker noget helt uforudset op under udvalgsbehandlingen, kan jeg give ministeren et tilsagn om en positiv medvirken fra Venstres side.

Henriette Kjær (KF):

Mange lokale vandværker leverer vand af høj kvalitet til gavn og glæde for de mennesker, der er tilsluttet. I Det Konservative Folkeparti har vi forståelse for, at man på grund af vandkvaliteten bliver nødt til at inddrage arealer eller pålægge arealerne restriktioner. Det koster selvfølgelig penge, det er til opkøb af jord, eller også skal der ydes erstatning til lodsejerne.

Derfor synes vi også, at det er en udmærket idé, at disse vandværker nu kan søge om tilskud eller få regningen dækket 100 pct. ved at opnå midler fra Vandfonden.

Vi er enige i høringssvaret fra Finansministeriet, hvor det påpeges, at der må laves en prioriteret liste over værker, der kan opnå tilskud. Vi skulle nødigt komme i en situation, hvor man stiller et tilsagn i udsigt, men ikke kan honorere det.

Med disse kommentarer kan vi støtte forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

I SF er vi enige i de tre formål, der ligger i det foreliggende lovforslag. For det første en generelt bedre beskyttelse af vores grundvandsressourcer, for det andet at sikre forsyning med