

der var kommet hjem og var blevet suppleant til en bestyrelse, det var nu vistnok i transformatorforeningen; de er jo stort set nedlagt.

Hvad skulle vi gøre uden vandværkerne? Hvor skal man begynde sin politiske karriere – eller afslutte den for den sags skyld – hvis ikke man kan komme i vandværkets bestyrelse? Eller hvis man slet ikke kan blive politiker, hvad skal man så gøre?

Nå, spørg til side, der er faktisk lidt alvor i det her, det er virkelig et udtryk for dansk kultur – som hr. Fauerholdt også var inde på – at man har lokal medbestemmelse, medansvar for at sikre noget så vigtigt som drikkevandsforsyning. Det må vi bestemt støtte.

Det er forfærdeligt, hvis de små vandværker kommer i den situation, at de ikke kan løfte opgaven økonomisk eller bare smækker en urimelig høj pris på drikkevandet. Nu er drikkevandet jo dyrt i forvejen, men det har jo ikke noget med drikkevandspris at gøre, men noget med miljøhensyn og afgifter at gøre. Så det er ikke smart, hvis man yderligere lægger drikkevandsinitiativer for had ved, at de bliver urimeligt dyre. Så det er et rigtig godt forslag det her, at de små vandværker kan få andel i Vandfondens penge.

Jeg har et enkelt forslag til ministeren om det med – det er det, som Landbrugsraadet gør opmærksom på – at industriforetagender, som har egen vandforsyning, ikke kan komme ind under den ordning her. Jeg synes dog også, de deltager og er en del af den decentrale vandforsyning og altså deltager i at opretholde, at så stor en del af grundvandet i Danmark som muligt kan være drikkevand. Så jeg synes egentlig, de burde komme med, men det kan vi måske komme tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne. Det er svært at føje yderligere til, når det drejer sig om de principielle udgangspunkter.

Jeg har fra dag ét som miljøminister af mange grunde haft det synspunkt, at det var vigtigt at bevare en decentral vandværksstruktur. Det er ingen hemmelighed, at der har været mange ideer, mange forslag om en betydelig centralisering på det her område, og jeg har været klart imod det af mange grunde. For det første tror jeg, at den løsning, vi har i øjeblikket, er rimelig økonomisk fornuftig. For det andet er der det, som hr. Ole M. Nielsen, men også andre var inde på, nemlig den demokratiske følelse af medan-

svar for drikkevandsforsyning og grundvandsbeskyttelse, som i kraft af de decentrale vandværker er spredt ud over hele landet, og som gør, at man i lokale grundejerforeninger, landboforeninger osv. har de her spørgsmål inde på livet, sådan at der bliver en dialog mellem på den ene side en række erhvervssynspunkter og på den anden side interesser i retning af grundvandsbeskyttelse.

Hvis det imidlertid skal lykkes at bevare denne struktur, er det nødvendigt med tilførsel af beskedne midler, og det, dette forslag retter op på, er, at for mindre vandværker, der er omfattet af disse indsatsplaner, bliver der tilført den fornødne økonomi.

Der kan selvfølgelig i den forbindelse stilles en række spørgsmål, som f.eks. hr. Søren Kolstrup gjorde, og dem vil jeg meget gerne svare på under udvalgsarbejdet, sådan at Folketinget er klar over præcis, hvad der ligger i forslaget. Det er et meget sympatisk forslag, men det er jo ikke en kæmpereform, vi taler om her.

Må jeg i øvrigt minde om, at ud over de tre gode formål, som hr. Jørn Jespersen var inde på før, kan vi se, at man mange steder ved fornuftige indsatsplaner får et fjerde formål tilgodeset, nemlig spørgsmålet om mere natur i Danmark, idet vandværkerne går sammen med kommunerne om at rejse skov, og det synes jeg jo er meget fint.

Må jeg slutte med at sige, at jeg tror, hr. Ole M. Nielsen har ret, når han fremhæver dette med det demokratiske. Vi har mange vandværker, både store og mindre, men det er jo ingen hemmelighed, at det nok så meget er mange af de mindre vandværker, som giver rammen omkring det lokale demokratiske liv, og det synes jeg er meget fint.

Vi har i forbindelse med EU-lovgivningen fået pålagt en række pligter i forhold til vandværkerne, og det synes jeg gennemgående er meget positivt, herunder også orienteringen af den store offentlighed, men vi må hele tiden opfylde de internationale forpligtelser, vi har, på en sådan måde, at vi ikke spænder ben for det ønske, vi har om at bevare de decentrale vandværker.

Så endnu en gang tak til ordførerne for den venlige modtagelse, og jeg håber, at vi kan få stillet spørgsmålene tidligt og svaret hurtigt på dem, så forslaget kan få en hurtig gang gennem Folketinget.