

affald, så vi kan forebygge nye miljøproblemer i fremtiden.

På fru Vibeke Peschardts vegne, der er ordfører for Det Radikale Venstre på dette lovforslag, skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre anbefaler lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Der var et begreb, som den socialdemokratiske ordfører anvendte, som jeg bed mærke i. Den socialdemokratiske ordfører anvendte begrebet et dynamisk marked. Indebærer det, at Socialdemokratiet mener, at det, vi skal arbejde og slås for, er, at der bliver mere og mere affald, der transporteres over vores grænser? Hvis man ikke har den vision, har man så eventuelt en anden vision om, at det bliver mindre og mindre, der transporteres over vores grænser, og som eventuelt hæmmer dette såkaldte dynamiske marked?

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Nu er det jo ikke noget nyt, at Enhedslisten og hr. Søren Kolstrup ikke bryder sig om dynamik.

Dynamik betyder blandt andet, at man faktisk får nye metoder til at udnytte f.eks. grundstoffer, der er en mangelvare her på kloden, så man kan genbruge dem. Tungmetaller, kobber, fosfor kan man genudvinde. Man kan måske genanvende plastik på særlige virksomheder. Det kræver tit større enheder, end det enkelte land kan klare. Det vil sige, at der hele tiden kommer nye emner, som af hensyn til en bæredygtig udvikling kan være aktuelle at genanvende.

Det handler ikke om, at Socialdemokratiet ønsker, at man skal deponere og eksportere til deponering. Det er vi meget imod. Så det er ikke det, dynamikken handler om. Det handler om bæredygtighed, om det økologiske kredsløb.

Bodil Thrane (V):

Hensigten med denne ændring af miljøbeskyttelsesloven er ganske udmærket. Vi har jo i forskellige sammenhænge diskuteret og talt om de mange problemer og miljøaspekter, der er forbundet med transport og handel med farligt affald over grænserne. Derfor skylder vi selvfølgelig at finde en løsning på det.

Dog synes jeg måske, at miljøministerens lovforslag rummer en del elementer, der ikke er så entydige, bl.a. kan siges, at Dansk Transport og

Logistik nævner, at det er svært at se forskel på, hvad der er mægler, hvad der er forhandler, og hvad der er indsamlere. Det skal vi selvfølgelig have fundet ud af under udvalgsarbejdet.

Det er også sådan, at lovforslaget går lidt videre, end EU-forordningen tilsiger.

Samtidig finder jeg, at en del af høringssvarene giver anledning til, at vi under udvalgsarbejdet får svar på de spørgsmål, der rejses i disse høringssvar. Det vil vi naturligvis have. Blandt andet nævner KL, at der med loven skabes et ekstra bureaukrati. Bureaukrati koster som regel både tid og penge, og vi er jo lidt optaget af at finde ud af, hvordan vi kan vi få det minimeret. Det er måske heller ikke særlig betryggende, at der er en auditor, der bestemmer, om certificeringen skal inddrages. Endvidere er der flere af høringssvarene, der sætter spørgsmålstejn ved den bekendtgørelse, som følger, efter at loven er vedtaget.

Jeg kan heller ikke lade være med at nævne, at der er en bekymring for, at det kun er i Danmark, at disse skrappe regler skal gælde, og for, hvordan det vil få indflydelse på agenterne på det danske marked i forhold til aktørerne i det øvrige EU.

Endelig synes jeg, det er værd at nævne, at vi jo med mellemrum har diskuteret de store problemer, der er med ophugningsskibe. Det nævnes både af Danmarks Rederiforening og skibsmæglerne, at der med lovforslaget kunne blive problemer med det. Derfor finder jeg, at det er af overordentlig stor betydning, at der bliver skabt en løsning og en enighed på EU-området på det her felt, og at vi finder løsninger, som ikke indkapsler vores hjemlige aktører. Men jeg finder det også nyttigt, hvis vi i enighed kunne sikre ordentlige miljø- og arbejdsmiljøforhold de steder, hvor skibe skrottes og ophugges.

Naturligvis er vi særlig optaget af de merudgifter, vi pålægger erhvervslivet med lovforslaget, men som jeg startede med at sige, vil vi fra Venstres side arbejde meget positivt i udvalget for at finde den rette løsning, og dermed vil vi gerne vente med den endelige melding om vores stillingtagen.

Henriette Kjær (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi helt enige i sigtet med lovforslaget. Det er nødvendigt at sikre, at virksomheder, der formidler handel med affald over grænserne, har det kendskab til affaldsreglerne, der er nødvendig for at kunne løse en sådan opgave. Reglerne er i dag meget