

terne. Når man med de kilometerlange vandrette borer sender et sugerør ned i undergrunden, så må det være vanskeligt at få klarhed over, hvis olie eller hvis kondensat det er, man suger op, men det må jo så afgøres med disse aftaler.

De kommende aftaler skal bl.a. medføre, at som det så smukt står, indtægterne fra indvindingerne bliver delt retfærdigt mellem landene. Det ser Dansk Folkeparti selvfølgelig positivt på, men som sagt, hvis det er et skatteforslag, vi står med her, så vil vi se meget negativt på det, når det kommer op i EPU.

Så kommer jeg til ændringen af rørledningsloven, der medfører, at de udenlandske producenter, der fremover skal have deres råolier og kondensater transporteret i danske rør, skal betale samme 5 pct. fortjenstelement af værdien af det, der løber igennem rørene, som de danske producenter. Ligeegyldigt hvad man i øvrigt mener om denne rørledningsafgift, kan man naturligvis ikke stille de danske producenter ringere end de udenlandske. Der skal ikke være konkurrenceforvridende vilkår i forbindelse med betalingen af olierørsafgiften.

Af denne afgift og dispensationsafgiften, der i øvrigt er betaling for den olie, der *ikke* transporteres gennem rørene, men transporteres via tankskibe, var indtægten til statskassen sidste år 1,4 mia. kr. Så det er ikke småpenge, vi står her og taler om. Det ligefrem klør i fingrene på Dansk Folkeparti for at få øremærket dette afgiftsprovener til at afbøde virkningerne af de store olie- og gasprisstigninger til brug for de svageste grupper i samfundet, der frygter den kommende vinters varme- og elregninger, der belastes mere og mere af de grønne afgifter, der som bekendt vender den tunge ende nedad.

Disse to dele af lovforslaget er meget, meget vigtige, som jeg har sagt, og der må vi i udvalget se på, hvad der i virkeligheden ligger i det.

Lovforslaget indeholder tillige ændringer, således at der gives hjemmel til ministeren til at opkræve betaling for tilsyn og sagsbehandling og godkendelse osv. efter det timeforbrug, som Energistyrelsen nu engang har. Tilsyneladende er det jo bare en efterretningssag, der skal inkorporeres i den gældende lovgivning. Så det må vi jo tage til efterretning.

Til slut skal der være mulighed for de store offshorevirksomheder for at få andel i et tilskudsbeløb på hele 100.000 danske kroner – det kaldes en belønningsordning – som efter ansøgning kan udbetales til den arbejdsgiver, der ud-

viser en særlig god indsats for sikkerhed og sundhed på havanlægget.

Ja, mon ikke man i forvejen på disse anlæg har en meget, meget stor prioritering af disse ting? At man så skal gå ind i alt det administrative bøvvl, der skal være medvirkende til at få en lille del af de store miljøafgifter tilbage, som man har indbetalt, finder Dansk Folkeparti fuldstændig latterligt, og Dansk Folkeparti stemte da også imod lovgivningen, da den var oppe her i Folketinget.

Som sagt er Dansk Folkeparti ikke særlig begejstret for at sætte tænder i denne sammenkøgte ret, som ministeren serverer for os her i dag, men vi må se, hvad der sker i udvalgsarbejdet, og om der er så tungtvejende grunde, at vi kan stemme for det samlede forslag i sidste ende.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det er da et udmærket forslag, ingen tvivl om det. At det ser lidt rodet ud, kan der da godt være noget om. Det er lidt kompliceret, men det er de her sager jo.

Det, der er det helt afgørende, når vi taler rør i øvrigt, er jo glæden over, at vi er på vej til – fordi nogle talte om DONG – at rørene i almindelighed bliver skilt fra og bliver til det, vi kunne kalde hvile i sig selv eller andet. Det er en meget vigtig faktor.

Men jeg vil gerne understrege, at det godt kan være, det er kompliceret, men det er ikke blevet mindre kompliceret af at blive behandlet her i salen i dag. Der er ikke grænser for, hvad man er i stand til at hænge op omkring concessionsaftaler, beskatning osv., og fru Anni Svanholt fik da også tændt hr. Søren Kolstrups almindelige A.P. Møller-fobi.

Så der er ingen tvivl om, at lovforslaget er et teknisk, praktisk forslag, der er nødvendigt for at kunne håndtere fremtiden, når vi skal dele i forhold til andre, vi arbejder sammen med. Det får CD's hele og fulde støtte, og vi skal ikke bidrage til at komplicere det yderligere.

Søren Kolstrup (EL):

I dag giver olie- og gastilladelserne ikke mulighed for at hente olie og gas op fra en række olie-felter, som støder op til et andet land, og derfor er det selvfølgelig kun rimeligt, at man får en helt nødvendig lovændring på det her område.

Regeringen forslår nu olie/gasloven ændret, så olie/gasudvindingen på disse arealer underlægges samme vilkår som de gældende concessionsvilkår.