

er totalt frie muligheder her som i andre tilfælde for at ændre gældende beskatning, men så er der en eller to parenteser.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Hvis hr. Kolstrup mener, det er så givtigt at lede efter olie på Nordsøen, så synes jeg, hr. Kolstrup skal søge ved næste udbudsrunde. Den kommer her om en tre år.

Så kan jeg sige til hr. Kolstrup, at hver gang hr. Kolstrup ror derud med et bor, så skal han være indstillet på, at det koster omkring 250 mio. kr. pr. hul, man borer derude. Det er altså de udgifter, man skal afholde, inden man overhovedet ved, om man finder noget, og derfor skal der naturligvis være en overrente på olieeffterforskning og olieudvinding og for gas det samme.

Det, der bekymrer mig, var da hr. Kolstrup gav udtryk for, at dette lovforslag skulle udløse et nyt retsgrundlag, for nu måtte der jo være tale om nye koncessioner. Nej, sagt til hr. Kolstrup, de aftaler med de selskaber, der var ved tredje, fjerde og i øjeblikket femte udbudsrunde – ved femte udbudsrunde var der 17 selskaber, der fik koncession – skal overholdes. Uanset at vi laver nogle små tekniske korrektioner, så skal det ikke give hr. Kolstrup og Enhedslisten anledning til at tro, at så kan vi stramme skatteskruen, for det vil være at overtræde de aftaler, der er lavet, og det skal hverken Folketinget eller Danmark indlade sig på.

Formanden:

Så vidt jeg kan se, er vi på vej ind i en diskussion, der sådan set ikke rigtig har med lovforslaget at gøre. Derfor vil jeg foreslå, vi stopper for diskussionen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er den sammenhæng og kun den sammenhæng mellem skat og det her lovforslag, at en aftale er en forudsætning for, at man kan finde ud af, hvor meget der skal beskattes efter danske regler, og hvor meget der skal beskattes efter nabolandets regler.

Jeg mener: Hvor meget af olien eller gassen, eller hvad det er, tilhører os, og hvor meget tilhører de andre? Det er jo det, aftalen går ud på, og dermed er det selvfølgelig en forudsætning for beskatning, fordi det er det, det går ud på. Men derudover lægges der ikke op til nogen

som helst ændring i bestående forhold ude på Nordsøen.

Det andet, som det er mig magtpåliggende at få sagt, er, at 5 pct.-fortjenstelementet, som er en rimelig betaling, synes jeg og har altid syntes selvfølgelig også skal betales, selv om det drejer sig om udenlandsk eget olie, hvis de skal bruge vores rørledningssystem. Det synes jeg også er en rimelig bestemmelse.

Hvad angår arbejdsmiljøloven og arbejdsmiljøafgiften, er det eneste, det forslag her går ud på, at rette op i forhold til, at de foretagender, der driver offshorevirksomhed, også får mulighed for at få refunderet arbejdsmiljøafgiften ligesom alle andre virksomheder.

Jeg har været glad for modtagelsen her i Folketinget. Jeg beundrer som sædvanlig fru Aase D. Madsens evne til at finde noget, hun ikke bryder sig om i forslag, jeg fremsætter. Selv i dette forslag er det lykkedes hende, og det vil jeg gerne udtrykke min anerkendelse af. Det troede jeg ikke var muligt på forhånd, men man skal aldrig undervurdere fru Aase D. Madsen. Det har jeg lært.

Alle andre ordførere, som var positive, som jeg kunne høre det i hvert fald, vil jeg gerne sige tak til. Hvis der er nogen uklarheder omkring de spørgsmål, som jeg også nævner her i min besvarelse, så afdækker vi dem undervejs.

Det er et ordensmæssigt forslag, det her. Det er at bringe nogle ting på plads. Når nogle siger, at det er uordentligt, er det jo, fordi det er en række forhold vedrørende Nordsøen, som vi lige så godt kan få ordnet nu på én gang i stedet for at splitte det op og behandle dem i mange forskellige lovforslag. Det er altså ikke helt unormalt, at man benytter denne fremgangsmåde.

Mig bekendt er det helt ukontroversielt i forhold til dem, der opererer på feltet, undskyld udtrykket.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Der har været megen helt, helt unødigt uklarhed omkring de eksisterende koncessioner, og om, hvorvidt der var mulighed for at ændre gældende beskatning.

Vil ministeren på den baggrund medvirke til, at når det drejer sig om disse nye koncessionsområder, eller man kunne kalde det supplement til eksisterende koncessioner, at vi dér får slået det ganske banale fast, at selvfølgelig kan alle skatteregler ændres præcis på den måde som