

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Vi har her til morgen fået et svar på et spørgsmål, der er stillet mellem anden- og tredjebehandlingen af forslaget.

Ministeren konkluderer, at en nedsættelse af opgørelsesrenten betyder en forøgelse af hensættelserne, hvilket igen betyder en forøgelse af det solvenskrav, der stilles til selskaberne, og dermed en yderligere risiko for, at de ikke kan opfylde forpligtelserne over for pensionsopsparerne og derfor skal tages under administration.

Jeg vil godt høre, hvilke overvejelser man i ministeriet har gjort sig i forbindelse med den her besvarelse, om det betyder, at aktualiteten af L 6 er blevet større, eller om man har vurderet den eventuelle likviditetsbelastning for ministeriet i forbindelse med eventuelle udbetalinger af den udskudte skat, som man ifølge det her forslag har til gode.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Det pågældende spørgsmål har vi udarbejdet i samarbejde med økonomiministeren, hvor vi er i en situation, hvor en nedsættelse af opgørelsesrenten vil stille større krav til de hensættelser, der skal være. Men jeg føler ikke på nogen som helst måde, at det gør det forslag, vi behandler for øjeblikket, mindre interessant og mindre vigtigt, at vi går ind og ser på livsforsikringssselskabernes muligheder for at medregne den skatteværdi, som disse kurstab har medført.

Det er selvfølgelig altid svært at spå om fremtiden i forbindelse med det her, og vi har jo ikke nogen præcise opgørelser over, hvordan de livsforsikringssselskaber, der har haft en rød lampe, egentlig ser ud for øjeblikket. Men vi har en tiltro til, at det forslag, som vi forhåbentlig nu vedtager med et stort flertal, vil være med til at sikre, at vi har fået afbødet de storme, som de har været udsat for.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Ministeren siger, at det ikke gør forslaget mindre interessant. Nej, det må man vel konkludere med den besvarelse, vi har fået fra ministeren. Men har ministeriet gjort sig nogen overvejelser over de økonomiske konsekvenser for ministeriet eller for statskassen, hvis nedsættelsesrenten slår igennem og der kommer yderligere krav, i første omgang over for Skatteministeriet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Nu skal man jo sørge for, at ansvaret er det sted, hvor ansvaret skal være, nemlig hos ledelserne af pensionskasserne, og jeg går ud fra, at det er ledelserne af pensionskasserne, der gør sig disse overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF og Kim Behnke (UP)) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for lommepenge og gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag m.v.).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

Vi står her med mindre ændringer, men dog ikke uvæsentlige ændringer af ligningsloven på fire punkter.

Vi kan fra Socialdemokratiet tilslutte os den ændring, der betyder, at gældende retspraksis inden for ligningsloven også bliver gjort til gældende lov i form af skattefrihed for indsamlede bidrag, som er modtaget som følge af ulykker eller katastrofer.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, der handler om socialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser, må vi jo konstatere, at Folketinget ikke altid får alle hjørner med i lovgivningsarbejdet. Således har ændringer i bevilningsreglerne for specialpædagogisk støtte til vi-