

Når vi ser på den socialpædagogiske støtte til videregående uddannelser, er der i virkeligheden ikke tale om en nyskabelse, men om en omlægning, så det ikke er kommunerne, men staten, der yder bidrag, og beløbene er skattefrie.

Vedrørende lommepenge til børn, der er anbragt uden for eget hjem, er der tale om, at de distilles med børn, der bor hjemme, hvor der jo heller ikke, endnu da, er tale om beskatning. Det har vi naturligvis meget stor sympati for, så vi støtter ubetinget lovforslaget.

#### **Hanne Lauritsen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtrykke SF's synspunkt, og det er, at vi indstiller lovforslaget til vedtagelse.

SF er ikke mindst glad for, at de nuværende diskriminerende regler over for plejebørn, anbragte børn og mennesker, der får socialpædagogisk støtte, ophører. Som regel kan børn og unge jo ikke gøre for, at de er anbragt uden for eget hjem, og de har tit ikke nogen forståelse for, at deres erhvervsarbejde, som tit er af lettere karakter, såsom at gå med aviser eller lignende, beskattes. De føler, at de bliver straffet, ved at de skal beskattes af dette arbejde, fordi deres personfradrag bliver brugt til deres lomme- og tøjpenge.

SF indstiller forslaget til vedtagelse.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget indeholder tre elementer, som skal sikre fortsat skattefrihed, altså blot en præcisering af reglerne eller en retten op på nogle uhenigtsmæssigheder som følge af lovændringer.

Herudover indeholder forslaget en forbedring af de skattemæssige forhold, for så vidt angår lomme- og tøjpenge, der ydes af de sociale myndigheder til børn, der er anbragt uden for hjemmet. Sidstnævnte element skal således sørge for, at der ikke sker denne forskelsbehandling, som er omtalt, set i forhold til hjemmeboende børn. Det kan vi naturligvis støtte i Dansk Folkeparti.

Vi kan også støtte, at der sker en præcisering med hensyn til gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag. Og vi kan selvfølgelig også støtte, at der fortsat skal være skattefrihed for specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser og for visse andre ydelser til uddannelse, en skattefrihed, der som nævnt utilsigtet blev ophevet ved overførselen til andre love.

Samlet kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak til skatteministeren, fordi han har løst et problem, som i hvert fald CD har rejst, og det er problemet omkring lommepengene. At der så er kommet et par andre ændringer ind, synes jeg heller ikke skatteministeren skal have utak for.

Jeg synes ikke, at jeg vil gå nærmere ind i, hvad lovforslaget indeholder – det er der så mange ordførere der har gjort – men blot tilkendegive, at vi ligesom fru Mariann Fischer Boel håber, at alle, når vi engang skal stemme ved tredsjebehandlingen, kan stemme for forslaget.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Det Radikale Venstre kan også støtte dette udmærkede forslag.

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi ser ikke nogen grund til at trække tingene i langdrag. Vi støtter også forslaget.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg skal også uddele roser til skatteministeren. Vi har også i Kristeligt Folkeparti været optaget af den forskelsbehandling, som de nuværende lommepengeregler udviser. Denne forskelsbehandling bliver fjernet, og det er vi glade for.

Vedrørende skattefrihed for de indsamlede bidrag er det, så vidt jeg forstår, en praksis, der her bliver lovfæstet, og det synes jeg også er flot.

Vi stemmer med glæde for forslaget, når det skal endeligt vedtages.

#### **Kim Behnke (UP):**

Det er bestemt et udmærket lille og sympatisk forslag fra skatteministeren. Det skal han ikke have utak for.

Jeg har flere gange, når jeg med bekymring har fulgt Skatteministeriets intellektuelle øvelser for at finde på flere skatteobjekter, været bekymret for, hvornår man opdager, at Lions Club og Børnenes Kontor osv. uddeler disse julepakker til familier, der ikke har råd til julemiddagen, og finder ud af, at det måske også burde være skattepligtigt. Nu får vi slået fast, at sådanne gaver, der hidrører fra indsamlede bidrag, naturligvis er skattefrie, og hurra for det.

Som jeg antydede under en kort bemærkning til hr. Adelskov, så mener jeg, at vi ved samme anledning bør tage disse æresdonationer, der bliver givet ved festlige og sjældne lejligheder, når enkeltpersoner har udvist særligt heldemod, med. Det er uforklarligt, at skattevæsenet skal