

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven. (Ændringer af regler om betalingspligtige personer m.v., ændringer som følge af tilpasning til 6. momsdirektiv og andre ændringer).**

Af skatteministeren (Frode Sørensen).  
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Thomas Adelskov (S):**

Med det her lovforslag er der tale om implementering af et EU-momsdirektiv i den danske lovgivning, nogle sproglige ændringer og andre mindre ændringer som følge af direktivet.

Socialdemokratiet kan give sin fulde opbakning til lovforslaget, og jeg vil gerne lige benytte lejligheden til at fremhæve et par enkelte elementer i forslaget.

For det første betyder lovforslaget, at kravet om, at EU-virksomheder skal have en fiskal repræsentant i Danmark, vil blive ophævet. Her er der tale om en lettelse for både små og mellemstore virksomheder, hvor de ikke længere vil have den økonomisk krævende og tunge byrde at skulle opretholde en fiskal repræsentant. På længere sigt vil det jo også betyde, at danske virksomheder ikke skal have fiskale repræsentanter i andre EU-lande. Denne del af forslaget er da også blevet meget pænt modtaget i høringsrunden af det danske erhvervsliv.

Det andet element i forslaget, som jeg gerne vil fremhæve, er ændringer i forbindelse med forudfakturering. Disse ændringer vil forhåbentlig lukke nogle huller i lovgivningen, som i visse tilfælde er blevet misbrugt til at unddrage sig momsbetaling. Opstramninger på dette punkt vil gøre det nemmere for told- og skattemyndighederne at gennemføre den fornødne kontrol.

Endelig indeholder lovforslaget en lempelse for virksomhederne, idet alle former for gaver til virksomhedens eget brug, altså gaver til kunder og forretningsforbindelser, fremover også vil være momsfradragsberettiget.

Alt i alt et forslag som Socialdemokratiet kan tilslutte sig.

**Charlotte Antonsen (V):**

EU's 6. momsdirektiv er blevet revideret. Bureaukratiet er blevet reduceret. Det er ikke længere nødvendigt med en skatterepresentant i det land, hvortil virksomheden sælger sine varer. Det er en klar lettelse.

Samtidig ønsker skatteministeren, at danske virksomheder skal hæfte for moms for de virksomheder, de handler med, når virksomheden er placeret i udlandet. Der er altså tale om et brud med den generelle hovedregel i den danske momslov, der siger, at det er leverandøren af varen, der er ansvarlig for, at der bliver betalt moms. Her indfører den danske skatteminister altså en omvendt betalingspligt. Det vil sige, at de danske virksomheder hæfter for den udenlandske virksomheds moms.

Venstre vil under udvalgsarbejdet undersøge, i hvilket omfang det vil give danske virksomheder nye byrder, dels likviditetsmæssigt, dels administrativt. Samlet set er der dog tilsyneladende tale om en likviditetsgevinst for virksomhederne, og det er naturligvis noget, Venstre lægger vægt på.

Der lægges i forslaget også op til nogle andre småændringer, som vil ser med sympati på. Man udvider bagatelgrænsen for smågaver, der føreres væk til kunder og forretningsforbindelser, sådan at de kommer til at svare til reglerne for mindre reklameartikler til under 100 kr.

Det sidste, jeg vil nævne, er, at der lægges op til en regulering af de blindes salg af varer fra 110.000 kr. til 170.000 kr. Også det ser vi på med sympati.

**Flemming Hansen (KF):**

Umiddelbart ser lovforslaget meget fornuftigt ud. Det udtrykker da også en ændring som følge af en tilpasning af det 6. momsdirektiv som vores udgangspunkt og deraf, det erkender jeg også, nogle lettelser for mindre og mellemstore virksomheder.

Imidlertid kan jeg roligt sige, at vi har fået henvendelser fra et par erhvervsorganisationer, som har sendt en kopi af det høringssvar, de har sendt til regeringen, hvor de gør nogle ganske væsentlige indsigelser mod forslaget. De støtter i princippet forslaget. Det drejer sig om Dansk Handel & Service, som jeg omtaler her, og Foreningen af Registrerede Revisorer.

Men de udtrykker, samtidig med at de er positive over for forslaget, også betænkelighed ved nogle væsentlige punkter i forslaget. Det er der ingen grund til at komme ind på her, for det er