

som hr. Kim Behnke har fantasi til at forestille sig.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Tak til hr. Vernerens for udsagnet om, at de byggetekniske reglerne selvfølgelig fortsat skal overholdes, så den mængde cement, der skal i, er uændret. Men når den mængde cement, der skal gå til at blande beton osv., er uændret, så står Folketinget stadig væk uden svar på, hvordan denne ene procents besparelse opstår. Det har vi stadig væk ikke fået noget svar på.

Nu har vi fået hr. Vernerens til at bekræfte, at den tekniske kvalitet af byggeriet ikke falder, for regulativerne om den mængde cement, der skal i beton, bliver fortsat overholdt. Men er det ikke korrekt, at alene det udsving, der kan være fra år til år på, hvor meget støttet byggeri Folketinget beslutter sig for, kan udløse udsving i cementforbruget i Danmark på langt over 1 pct.?

Og så blot til hr. Vernerens tvivl om, hvad folk køber i Tyskland: Selv håndværkere kører til Tyskland og køber byggematerialer, fordi de er billigere end i Danmark. Det er lastvognslæs, der køres ind i Danmark, af allehånde byggematerialer. Hr. Vernerens burde undersøge det eller spørge ministeren, der bor nede i området.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er da glad for, at jeg gjorde hr. Vernerens glad ved at stille ham nogle spørgsmål, som jeg forventede, at han kunne svare på.

Jeg må så meddele, at det var en stor skuffelse at høre hr. Vernerens. Vi fik jo overhovedet ikke at vide, hvordan mængden af cement vil blive reduceret. Så al den miljøsnak, som hr. Vernerens er kommet frem med, er jo det bare ingenting. Vi har alene fået afsløret socialdemokratisk beton og intet andet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerens (S):

Jeg tror, at jeg vil starte med hr. Kofod-Svendsen.

Jeg kan høre, at hr. Kofod-Svendsen er i højt humør i dag, og det er der også al mulig grund til. Det er jo ikke så tit, at hr. Kofod-Svendsen er det, så det er jeg glad for.

Lad mig sige til spørgsmålet om miljøet og om, hvad min tale ellers indeholdt, at jeg startede med at sige, at det her også var et spørgsmål om finansiering af finansloven. Det var måske

også tidspunktet, hvor hr. Kofod-Svendsen kunne komme med nogle små bidrag til en sådan finansiering. Det bruger man jo ikke meget tid på. Det er jo ikke sådan, at hr. Kofod-Svendsens parti har holdt sig tilbage, når der skal stilles forslag om, hvad der skal bruges penge til. Så er det jo milliardbeløb.

Jeg synes, det ville være godt også for Folkeetingets anseelse, hvis hr. Kofod-Svendsen var lige så aktiv, når der skulle skaffes finansiering, også selv om det kun er finansiering af de her 60 millioner. Det er jo sådan, at vores velfærdssamfund skal finansieres og skal betales, og alle, også hr. Kofod-Svendsen, er med, når vi skal bruge pengene. Jeg synes, det ville være rigtig godt, hvis man var lige så aktiv, når pengene skulle ind.

Lad mig så også sige omkring det med grænsehandelen, at jeg forstår, at hr. Kim Behnke er af den opfattelse, at det for at spare 250 kr. kan betale sig at køre til grænsen og hente cement, 5 t. Det må jeg sige overrasker mig meget. Jeg taler ikke om, hvad der i øvrigt er af grænsehandel, jeg taler om, hvad der måtte komme ekstra til på grund af det her, og det skulle altså kunne give den ændring. Det synes jeg lyder meget interessant.

Så vil jeg gerne sige: Jeg ved godt, hvad der køres over grænsen. Jeg tror faktisk, jeg ved lige så meget om det, som hr. Kim Behnke gør. Man kan jo både se og læse i statistikken, hvordan det hænger sammen, så det tror jeg ikke, at der er grund til, at vi står her og belærer hinanden om.

Formanden:

Hr. Kofod-Svendsen – sidsterunde.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er meget enig med hr. Vernerens i, at man skal skaffe finansiering. Nu har jeg ikke tid til at komme med alle Kristeligt Folkepartis finansieringsforslag, men lad mig tage en stor klump.

Selvfolgelig skal vi have indført en begrænsning af fradraget for de faglige kontingenter. Det er da helt urimeligt, at læger og tandlæger eksempelvis skal have et fradrag på mange tusind kroner. Lad os lægge et loft. Vi har lagt et loft, så vi vil få merindtægter til staten i form af besparelser – det er jo indirekte skatteforhøjelse, det er jeg klar over – for over 2 mia. kr. Nu tager jeg det tunge. Så kunne jeg sige en flyafgift, jeg kunne nævne flere andre skatter, hvis det skulle være, som Socialdemokratiet ofte er blevet mere glad