

I Socialdemokratiet vil vi meget hellere have et enkelt skattesystem end en række særordninger for særlige grupper af mennesker, som gør det hele mere uoverskueligt for den almindelige dansker.

Samtidig er vi i Socialdemokratiet tilhængere af et offentligt finansieret velfærdssystem, og det indebærer, at vi hellere vil forbedre uddannelsessystemet end give tilfældige skattefradrag.

De skattefradrag, som ligger i forslaget, vil ikke forbedre uddannelsessystemet. Godt nok hævder man, at forslaget skal hjælpe de studerende til at undgå irrelevant erhvervsarbejde. Det skulle så hjælpe de studerende hurtigere igennem studierne, men her tror jeg, at forslagsstillerne rammer ved siden af målet. I Danmark har vi jo allerede et SU-system, der giver incitament til, at studerende bliver færdige på normeret tid. SU-systemet gør det muligt for alle at finansiere deres uddannelse, og med reglerne for SU følger jo også et loft for, hvor meget erhvervsarbejde man kan have ved siden af SU'en, samtidig med at SU kun bevilges til et begrænset antal år. Det gør netop, at der er incitament til ikke at arbejde så meget, at det går ud over studierne.

Det er derfor, jeg har svært ved at se begrundelsen for en ændring af de skattemæssige betingelser ved børne- og uddannelsesopsparing. Forslaget giver jo kun mening, hvis det på længere sigt er forslagsstillerens hensigt, at danskerne skal til at betale mere af uddannelsen selv, ligesom f.eks. i USA.

Jeg kan ikke afvise, at det er borgerlig politik, men jeg kan afvise, at det er socialdemokratisk politik.

Derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget, og det kan Det Radikale Venstre heller ikke.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Det var to fluer med ét smæk.

**Kristian Jensen (V):**

Gode vilkår for unge mennesker er en højt placeret prioritet for Venstre. Vi ønsker at sikre, at unge mennesker får mulighed for at have et godt udgangspunkt, når de flytter hjemmefra og etablerer sig første gang, ligesom det er vigtigt for os, at unge har mulighed for at spare op til senere uddannelse.

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og hr. Kim Behnke har fremsat det

her forslag med det klare formål at fremme den private opsparing i samfundet og dermed give en glimrende mulighed for, at flere mennesker kan etablere sig, når de flytter hjemmefra, og have en tilfredsstillende økonomi under deres uddannelse.

Hvad andre intentioner, den socialdemokratiske ordfører i sin ledelse efter argumentation for at afvise forslaget måtte finde frem, kan blankt afvises. Der er ingen skjulte motiver, der er ingen skjulte hensigter om at indføre brugerbetaling eller andet. Glem det, og lad os få en reel debat om det forslag, der ligger, i stedet for at trække argumenter ind, der ikke hører hjemme her, i et forsøg på at finde en begrundelse for at afvise forslaget.

Forslaget vil give en mulighed for at indskyde større beløb på børneopsparingen, uden at renteindtægter herfra bliver beskattet, og det er da klart, at det er sådan, at de, der indbetaler mest, også er dem, der får størst glæde af, at det ikke er beskattet. Men det er min opfattelse – og jeg ved, at skatteministeren og jeg har samme baggrund fra pengeinstitutverdenen – at de forældre, der ønsker at prioritere en god opsparing til deres børn, ikke nødvendigvis er de samme mennesker, som har de højeste indtægter, men de mennesker, der har det varmeste hjerte for deres børn. Derfor tror jeg på, at en forbedring af børneopsparingen vil være en bredt formuleret forbedring, som mange i samfundet vil have gavn af.

Vi mener, det er en god idé at give børn og unge en ekstra motivation til at spare op til det tidspunkt, hvor de skal etablere sig, for vi ved erfaringsmæssigt, at der er store udgifter i forbindelse med f.eks. køb af en andelslejlighed, indskud i lejlighed og køb af møbler og andet udstyr.

For så vidt angår uddannelsesopsparingen, er der ingen tvivl om, at den i sin tidligere form var en rigtig god ordning, som led under en manglende viden om den, men som var på vej til at blive en succes. Muligheden for at spare op til udbetaling i rater som supplement til SU'en var med til at gøre det attraktivt at spare op på forhånd, således at de studerende ikke i lige så høj grad følte sig presset til at have erhvervsarbejde ved siden af studierne.

At have arbejde ved siden af studierne er for mange en god mulighed for at omsætte den lærte teori i praksis eller at undersøge grænseområderne af studierne eller måske endda lære noget helt andet end det rent studiefaglige. Men med