

af pengene, og så skal vi sætte dem ind, og så skal vi også betale skat, mens pengene står på kontoen, men det er en del af spillet, og det betaler man så ud af den store indkomst. Men den, der har den lille indkomst, opgiver på forhånd og siger: Jamen jeg har ikke en chance for at hjælpe mine børn til at få en uddannelsesopsparring. Altså henvises børnene til at være klienter i statens system.

Det her forslag gør jo, at den, der har den lille indkomst, også har en chance for at være med. Bevares, den, der har den store indkomst og de mange penge og mulighed for at spare måske helt op til de 200.000 kr. op, får den mulighed, men sådan er det nu engang. Den, der har en stor indkomst, har som regel også betalt en stor skat af de penge, allerede i det øjeblik de blev tjent, så der er såmænd ingen grund til at tro, at der cirkulerer nogen ubeskattede penge. Der er skatteministeren jo dygtig til at sørge for, at vi har denne her væg til væg-lovgivning. Selv det mindste lille åndehul bliver jo lukket hele tiden, og om ikke andet så hælder vi lidt cement i, også med afgift på.

Det her forslag er et frihedsbudskab til forældrene om at tage vare på deres børn, hjælpe dem på et tidligt tidspunkt og til at sige: Vi vil gerne have sparet op til vores børn, så de kan få mulighed for at få en uddannelse. Så behøver forældrene måske ikke købe en lejlighed til dem; så har de selv råd til at leje en lejlighed.

Men det vil man selvfølgelig ikke være med til fra socialisternes side, for så mister man jo et kort, et klientkort i det store kartotek, som staten har over borgerne.

Jeg støtter naturligvis både som medforslagsstiller og også, hvis vi på et tidspunkt skal stemme om det.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hvis man har en sum penge, kan man enten sætte skatterne ned, eller man kan vælge at sørge for, at den sum penge gives til dem, der i forvejen f.eks. har råd til at spare op, eller man kan sørge for, at det gives til alle, ved at SU'en bliver bedre. Jeg tror ikke, de studerende synes, de er klientgjorte, ved at de får SU. Det er det ene svar.

Med det andet vil jeg med formandens tilladelse komme ind på noget, som slet ikke har noget med sagen at gøre.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Det går.

**Aage Frandsen (SF):**

Når hr. Kim Behnke nu inddrager det, vil jeg bare sige, at vores tanker går på, at man skal fjerne begunstigelsen med virksomhedsskatteordningen i forbindelse med boligkøb. Denne begunstigelse betyder et mindre provenu for staten, og hvis man fjerner den, skulle pengene så efter vores opfattelse bruges til at bygge ungdomsboliger for, ungdomsboliger, som alle unge har glæde af, også de unge, der ikke har et forældrepar med mange penge eller er født med en guldske i munden.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det lød på hr. Kim Behnke, som om forslaget går ud på at give fradragsret for de penge, man sætter ind på en børneopsparingskonto. Sådan er det ikke; der foreslås skattefrihed for renterne, og der er det jo altså så enkelt, at jo større formue, man har råd til at spare op, jo flere skattefrie renteindtægter får man. Det er det, der er indholdet af det forslag, der er lagt frem, til begunstigelse mest for dem, der har penge, og ingen ting til dem, der ikke har råd til at spare op. Sådan er forslaget.

Men jeg vil sige, at jeg synes, det er rart, når vi ser, at de borgerlige partier melder så klart ud: Dem, man vil begunstige, er dem, der har flest penge.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (UP):**

Jeg er selv medforslagsstiller, sagt til hr. Aaen, så jeg ved udmærket, hvad forslaget går ud på.

Min pointe var, og den dokumenterede hr. Frank Aaen jo med al den der snak om den fattige kassedame, og at hun jo ikke har råd til at være med i det her, at det har hun heller ikke i dag.

Mit budskab er, at fremover, når hendes børn vil have den her ekstra mulighed, ja, så er den til stede. Det er den ikke i dag. Dem med de store penge er jo ligeglade med det her forslag, vil jeg gerne sige til hr. Frank Aaen. Det er jo sniksnak. Millionærerne er da fuldstændig ligeglade med det her forslag. Det, det drejer sig om, er ganske almindelige familier, som får den her mulighed, og det synes jeg faktisk sammen med de andre forslagsstillere er en rigtig god idé.

Så til hr. Aage Frandsen: Der er jo en forskel på os to, og den meget store forskel er, at mit udgangspunkt ikke er, at alle pengene skal ligge i statens regi, og så afgør vi, om der er nogle af