

gerne. Men når jeg lytter til hr. Jens Peter Vernersens ordførertale, må jeg næsten tro, at hr. Jens Peter Vernersen kun har læst forsiden og ikke midtersiderne, hvor bemærkningerne er. Fakta er netop, at antallet af sager, efter at man har hævet kompensationsgraden til 50 pct., ikke er steget voldsomt, hvilket man skulle tro, hvis hr. Jens Peter Vernersens udtryk om de jagtende skatteadvokater er rigtigt. Den stigning er ikke sket. Tværtimod er der sket et svagt fald, og derfor er hr. Jens Peter Vernersens myte om en horde af jagtende skatteadvokater netop en myte.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Peter Vernersen. Og derefter tror jeg, vi er tilbage i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det kan jo nogle gange virke måske en anelse besynderligt, når man stiller spørgsmål heroppe for at få afklaret, om en ordfører har læst et beslutningsforslag. Jeg troede egentlig, at hr. Kristian Jensen havde så meget tillid til kollegerne i Folketinget, at han ved, at når man er ordfører på en sag, gennemgår man også det lovforslag eller beslutningsforslag, man er ordfører på, ganske omhyggeligt. Det er en helt speciel form for kommunikation, hr. Kristian Jensen åbenbart vil indlede.

Det var jo også sådan, kunne jeg så forstå, at hr. Kristian Jensen havde læst sit eget beslutningsforslag og var fuldstændig klar over, hvordan udviklingen var, og det er jeg selvfølgelig meget glad for hænger sammen på den måde.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Det er en kort bemærkning til ordføreren for Socialdemokratiet.

Da hr. Jens Peter Vernersen nu har læst forslaget grundigt, vil jeg bede hr. Jens Peter Vernersen bekræfte, at det beløb, der var sat af på finansloven, slet ikke blev brugt.

Det kunne jo skyldes flere ting. Det kunne jo skyldes, at der ikke var rejst så mange sager, som man havde regnet med. Det kunne jo også skyldes, at regningerne fra de griske skatteadvokater ikke havde været så store, som hr. Jens Peter Vernersens minister havde regnet med.

Men kan hr. Jens Peter Vernersen bekræfte, at det har været muligt at skære 13,7 mio. kr. i det budgetbeløb, der var sat af, og kan hr. Jens Peter Vernersen så bekræfte, at det formodentlig er,

fordi der ikke har været sager nok til, at man kunne bruge det budgetbeløb, der var budgetteret med i første omgang?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Man kan have mange forestillinger om, hvordan tingene har udviklet sig. Man kunne jo også have den forestilling – det ved jeg godt er fuldstændig fremmed for Venstres ordfører – at langt de fleste borgere jo ikke har nogen konflikt med skattevæsenet. Og heldigvis.

Som jeg også sagde i min ordførertale, og lad mig sige det en gang til: På trods af et kompliceret skattesystem er det sådan, at langt de fleste borgere ikke har nogen uoverensstemmelse med skattemyndighederne. Det ville virkelig være et problem for retssikkerheden, hvis det var sådan, at der konstant var uoverensstemmelser, sådan som man åbenbart ynder at fremstille det hos partiet Venstre.

Og som jeg også tilkendegav, er det heldigvis sådan, at skatteankenævnene – også med masser af Venstrefolk siddende i – løser de problemer, der er lokalt. Det er ikke sådan derude, at folk bliver mødt af griske blodhunde. Der sidder faktisk folk i skatteankenævnene, som forsøger at hjælpe skatteyderne, ganske udmærkede Venstrefolk, udmærkede socialdemokrater og konservative, som forsøger at danne værn om retssikkerheden. Sådan er virkeligheden jo altså også, uanset hvor ubehagelig den måtte være.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Nu var det jo sådan, da man skulle fastlægge budgettallet for det her område i finansloven for 2001, at man tog udgangspunkt i nogle kendte tal, og så vurderede man, hvor mange flere sager der eventuelt ville komme, fordi man hævdede satsen fra 32 til 50 pct.

Det har så vist sig, at den eksplosion i antallet af sager, som hr. Jens Peter Vernersen prøver at tegne et billede af, slet ikke har fundet sted. Tværtimod er der rejst færre sager, end man fra Skatteministeriets side havde regnet med.

Kunne hr. Jens Peter Vernersen så ikke forestille sig, at det stadig væk er sådan blandt skatteydere, at der ikke er noget sådan umiddelbart incitament til at gå ind og rejse en sag ved skattevæsenet, når man under alle omstændigheder vil stå tilbage med en regning på 50 pct. af det beløb, man kommer til at betale til sin rådgiver, uanset om man har vundet sagen? Kunne hr.