

ting for at få den og hyrer en advokat. Eller en borger, der siger: Jamen jeg får ikke mine sygedagpenge, og det skal jeg have ifølge det, jeg tror er rigtig. Man hyrer en advokat.

Er den situation med en person, der ikke får det, vedkommende mener, at han eller hun skal have i forbindelse med arbejdsløshedsdagpengene, også med i Venstres forslag? Jeg spørger såmænd bare af interesse, for det er jo det med, at når borgeren har ret, så skal borgeren også have dækning for sine omkostninger. Ville det også gælde i disse situationer? Ville det gælde ifølge forslaget?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning. Det er som sagt den tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes måske, at det er noget forunderligt, når hr. Kristian Jensen siger, at jeg kan udtale mig uforpligtende her fra talerstolen.

Jeg henviser til den betænkning og tager udgangspunkt i de gode råd, der er givet deri til os politikere, og som er vældig fornuftige. Og Venstre har som sagt selv indstillet folk til at bidrage til den betænkning. Det synes jeg ikke er uforpligtende at henvise til.

Men jeg vil godt spørge til hele det der retsspørgsmål: Hvis borgere kommer i byretten, hvis borgere skal i landsretten, hvis borgere skal i Højesteret med den ene eller den anden sag, enten det så er mere private sager, eller det er offentlige sager, skal man så være i en situation, hvor man skal nøjes med at få tilkendt dækning af omkostninger efter rettens skøn, hvis man vinder, eller skal man have dækket de omkostninger, man får? For på skatteområdet er det, man har, jo videregående.

Det er jo sådan, at hvis man går i landsretten eller i Højesteret med en skattesag, får man først efter rettens skøn tilkendt måske 10.000 kr., men advokaten siger: Jeg skal have 50.000 kr. for sagen. Får man så omkostningsdækning for de sidste 40.000 kr.? Er det sådan, at Venstre mener, at man i alle tilfælde, når man vinder en sag, ikke skal nøjes med dækning efter rettens skøn, men skal have dækket det, som man har haft af udgifter? Det er jo i hvert fald noget, som er ret interessant, hvis det er hele vejen rundt, også for de sager, som hr. Frandsen henviste til.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kristian Jensen. Derefter tror jeg, at der er en mulighed for at gå tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Vi står her i dag og behandler forslaget om hundrede procent omkostningsdækning i skattesager, og det er det, Venstre har fremsat forslag om. Det er i hvert fald også det, som vi har holdt vores ordførertale om. Men eftersom de to ting, der er kommet frem i de to spørgsmål, drejer sig om alt muligt andet, må vi jo også kigge på dét.

Det er sådan, at det forslag, som ligger, og som Venstre har fremsat og holder fast i, går ud på, at vi skal have hundrede procent omkostningsdækning i de sager, hvor borgerne har ret over for skattemyndighederne. Det skal ske, netop fordi skattemyndighederne er et offentligt organ, som er pligtigt til at kigge på sagen fra borgerens side, men også er pligtigt til at opkræve de nødvendige skatter. Derfor er skattemyndighederne en af de meget særlige instanser, der både har en rådgivende og en kontrollerende funktion, hvorfor vi mener, at det er nødvendigt med hundrede procent omkostningsdækning i skattesagerne.

Hr. Aage Frandsen spørger til Venstres debatoplæg om retssikkerhed på skatteområdet, og jeg kan sige: Nej, der står ingenting om førtidspensioner.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Hansen som ordfører.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg syntes, jeg hørte noget om, at det her var genbrug igen. Jeg kan med glæde meddele, at det er det også. Det Konservative Folkeparti har mange gange været med til at fremsætte forslag på det her område, og vi synes da også, at der har været en vis bevægelse i det. Jeg tror da også, at der kommer bevægelse i det denne gang. Jeg synes, at jeg hørte en åbning hos skatteministeren, som jeg noterede mig. Den var jo ikke veldefineret, men der var en åbning.

Jeg kiggede også på et indslag i en af tv-aviserne i går, hvor jeg så den radikale skatteordfører, som jo direkte så ud til at være enig med Venstre og De Konservative og forslagsstillerne. Det er jo den forunderlige evne, Det Radikale Venstre har, nemlig at de både kan være i regering og opposition. Så vi glæder os meget til at