

kvaliteten kommer i højsædet, og således at patientsikkerheden også er i højsædet.

Vi har i Det Konservative Folkeparti den opfattelse, at en autorisationsordning kan være med til at sikre kvaliteten, kan være med til at sikre, at uddannelserne fortsat er gode og tidsvarende, og dermed også sikre patientsikkerheden.

Så vi har i Det Konservative Folkeparti bestemt ingen indvendinger imod forslaget. Tværtimod synes vi, at det er et godt forslag, også set i lyset af, at når man laver en autorisationsordning, er der jo den mulighed, at hvis der er nogle, der ikke opfylder spillereglerne, er der en mulighed for at fratage dem deres autorisation og dermed sikre, at patientsikkerheden er i højsædet.

Vi er også tilfredse med at læse af forslaget, at de, der allerede har taget uddannelsen, de, der allerede i dag fungerer, kan få lov til at få autorisationen, den nye autorisation, der her er tale om, uden at der pålægges dem yderligere omkostninger.

Men når det er sagt og dermed, at Det konservative Folkeparti er meget positivt over for forslaget, så har jeg også nogle spørgsmål til forslaget. For hvis man ser i forslagets § 17 om overgangsbestemmelserne, kan man se, at der er en hindring, som jeg læser forslaget, for der står i § 17, stk. 3, at en person, der kan dokumentere at have gennemført uddannelse til laborant og sammenlagt har været ansat som hospitalslaborant eller laborant på en mikrobiologisk afdeling i mindst 3 år inden for de sidste 5 år forud for lovens ikrafttræden, svarende til fuldtidsansættelse, har ret til at få autorisation som bioanalytiker.

Det, der er det interessante i det stykke, er bestemmelsen om de 3 år inden for de sidste 5 år. For hvis man forestiller sig laboranter, som har været ansat på halv tid, opfylder de vel ikke dette kriterium. Halv tid vil vel omregnet være 2½ år ud af de 5 år, eller hvordan skal paragraffen, stykket læses? Det er i hvert fald vigtigt for os at fastholde, at selv om man »kun« har været ansat på halv tid, bør man altså have muligheden for at få denne autorisation, uden at det skal give yderligere problemer. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg har, er: Ministeren skriver i sin skriftlige fremsættelse og også i bemærkningerne til lovforslaget, at der efter lovforslaget alene bliver tale om en titelbeskyttelse, idet et forbeholdt virksomhedsområde for bioanalytikere ikke er fundet nødvendigt for pa-

tientsikkerheden. Men når man så læser lovforslagets § 8, står der: Sundhedsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om bioanalytikernes virksomhedsområde. Altså spørgsmålet er: Er det nødvendigt, eller er det ikke nødvendigt? Hvis det ikke er nødvendigt, kan vi vel stryge § 8, og hvis det er nødvendigt, burde ministeren vel have undladt at skrive i sin skriftlige fremsættelse og i bemærkningerne til forslaget, at der ikke er nogen grund til at lave en afgrænsning. Altså enten er der, eller også er der ikke. Det synes jeg vi skal have afklaret, inden vi når frem til at vedtage forslaget endeligt.

Jeg har nogle yderligere spørgsmål, som egner sig bedre til udvalgsarbejdet, nogle mere detaljprægede og teknisk prægede spørgsmål til lovforslaget, men samlet set går Det Konservative Folkeparti positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### Lene Garsdal (SF):

I SF lægger vi vægt på et godt og effektivt sundhedsvæsen. Til dette hører et professionelt personale, som samvittighedsfuldt og med omhu tager sig af patienterne. Derfor er det godt, at bioanalytikere med dette forslag får mulighed for at blive ligestillet med andre personer i sundhedssektoren ved at blive autoriserede.

I en sundhedssektor i fortsat rivende udvikling træffer bioanalytikere i praksis en række selvstændige beslutninger, som har stor betydning for diagnose og behandling af patienterne. Samtidig vil der være tæt kontakt til patienterne ved prøvetagning, og når der gives information og vejledning.

Det er derfor vigtigt, at Sundhedsstyrelsen har mulighed for at inddrage autorisationen, når erhvervet formentlig i sjældne tilfælde ikke udføres samvittighedsfuldt, f.eks. i tilfælde af misbrug, sygdom eller grov forsømmelighed.

Dette sikrer sammen med beskyttelsen af titlen, at patienterne har en høj grad af sikkerhed for at få en professionel behandling, som de kan være trygge ved.

I øvrigt er bioanalytikere en faggruppe, der er mangel på, og derfor har SF stillet forslag til finansloven om, at optag på uddannelserne øges. Så SF støtter forslaget, og jeg skal meddele fra Enhedslisten, at de også støtter det fremsatte forslag.

#### Birthe Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, at dette forslag er udmærket. Det, det selvfølgelig lægger op til, og som andre også har været inde på, er en øget pa-