

Så er der yderligere bestemmelser om tilsyn, journalskrivning osv., osv.

Alt i alt kan jeg meddele, at Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet over for dette forslag og ser frem til et godt og positivt arbejde omkring forslaget i udvalget.

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Jeg siger tak for brede den tilslutning til forslaget, hvor formålet er at skabe større patientsikkerhed, bedre forhold for vore patienter. Det gør vi ved, at bioanalytikerne nu får en eksplicit fastsat pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke som bioanalytikere, og Sundhedsstyrelsen får en lidt mere kraftfuld mulighed for også at føre tilsyn med, at de lever op til den faglighed, der ligger i, at de får tildelt autorisationen.

Alt i alt et godt forslag, og tak for den store tilslutning til det.

Til fru Tove Fergo vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt det her vedrører den brede eller kun den smalle gruppe, kan jeg sige, at industrilaboranterne er ikke omfattet af nærværende ordning. Det er der to grunde til, for det første, at industrilaboranterne har et meget snævert virkefelt, for det andet, at deres uddannelse ikke ligger på niveau med de andre.

Til hr. Tom Behnke: For så vidt angår spørgsmålet og kommentarerne vedrørende § 8, kan jeg sige, at det er en bemyndigelse, som Sundhedsstyrelsen får netop med det sigte, som fru Tove Videbæk var inde på, hele tiden at justere virkefeltet for medarbejderne i takt med den arbejdstilrettelæggelse, den arbejdsglidning, der hele tiden finder sted, også den udvikling, der hele tiden finder sted inden for vores sygehussektor. Det er tanken, at Sundhedsstyrelsen skal have mulighed for at justere, når faggrupperne mener, at der bør være et lidt andet indhold i det fags virke, som bioanalytikerne skal varetage.

Hvad angår det, at der kun er tale om en titelbeskyttelse og ikke en beskyttelse af virksomhedsområdet, så har det præcis samme formål, at vi på den ene side vil give mulighed for, at man også – nu tager jeg så ordet industrilaborant i min mund – kan gå ind at søge et job, samtidig med at vi ikke laver en beskyttelse af selve industriområdet. På den anden side skaber vi også en mulighed for fleksibilitet i arbejdstilrettelæggelsen.

For så vidt angår § 17, stk. 3, er det en standardbestemmelse, hvor EU lægger op til, at vi skal have en 3 til 5 års overgang. Jeg foreslår, at

det spørgsmål underkastes en nærmere diskussion under udvalgsarbejdet, idet jeg generelt vil sige, at de spørgsmål om tingenes karakter og andet indhold, der måtte komme op i udvalget, står jeg selvfølgelig klar til at bidrage med under det udvalgsarbejde, som nu skal foregå.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om radiografer.

Af sundhedsministeren (Arne Rolighed).
(Fremsat 4/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Da Socialdemokratiets ordfører heller ikke kan være til stede ved behandlingen af det her lovforslag, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget her er jo i realiteten identisk med det lovforslag, vi netop har behandlet, dog med den forskel, at det drejer sig om autorisation som radiograf, som i tillæg hertil også forestår administrationen af stråledosis ved behandling.

Derfor skal jeg blot henvise til mine bemærkninger i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 4 og meddele, at Socialdemokratiet kan støtte sundhedsministerens forslag.

Også her skal jeg på vegne af CD meddele, at de også kan støtte forslaget.

Tove Fergo (V):

Der er efter Venstres opfattelse givet nogle vældig gode begrundelser for, at radiografer skal