

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Når fru Meldgaard understreger, at flere kommuner overtræder lovgivningen, kunne det så ikke give Socialdemokratiet anledning til at filosofere over, hvorfor der er et behov for at overtræde lovgivningen? Det kunne jo være, at der var nogle kommuner, som havde behov for at skabe en sammenhæng i deres ydelser, for det er jo i de situationer, hvor man har udliciteret hjemmeplejen, man har det meget store behov for, at hjemmesygeplejerskerne er organiseret i den samme organisation.

**Henriette Kjær (KF):**

I år er der kommunalvalg, faktisk om godt og vel 1 måned, og i Det Konservative Folkeparti mener vi, at de nye kommunalbestyrelser bør have en mulighed for at tilrettelægge den service, der skal ydes i forbindelse med hjemmesygeplejen, på den måde, som de finder bedst for borgerne.

Kommunerne gør en stor indsats i disse år for at finde de bedste løsninger til deres borgere. Der er heldigvis blevet sat fokus på kvaliteten af de ydelser, det offentlige tilbyder skatteyderne, og mange kommuner tager debatten som en udfordring og forsøger at gå nye veje.

Vi ved alle, at der langt ind i Socialdemokratiet er et ønske om at give kommunerne et frit valg til at kunne finde den løsning, de selv finder rigtigst. Vi ved, at den socialdemokratiske borgmester Anker Boye har kritiseret regeringen for at gøre livet unødvendigt besværligt for kommunerne, når det gælder udlicitering af hjemmesygeplejen. Det siger noget om, at de mennesker, der sidder med de praktiske opgaver, ikke har den berøringsangst over for private løsninger, som regeringen er ramt af herinde.

I Det Konservative Folkeparti vil vi gerne give kommunerne mulighed for at gøre det godt for de grupper, de skal servicere. Vi vil i hvert fald ikke blokere for en mere smidig og tidssvarende lovgivning, og derfor fremsætter vi nu igen dette lovforslag sammen med Venstre. Vi har også før fremsat beslutningsforslag, der gik i samme retning, og argumentet er stadig det samme: Vi gør det, fordi vi mener, at hvis man tillader en udlicitering af hjemmesygeplejerskeordningen, viser erfaringerne fra andre lande, at politikerne faktisk får meget bedre føling med, hvilke behov de ældre har. Den kommunale service bliver mere synlig for kommunalbestyrelsesmedlemmerne, og de bliver mere bevidst om,

hvilke tilbud det egentlig er, de giver de ældre. Når en kommune beslutter sig for at udlicitere et område, gennemgår man jo netop hele området for at se, om man selv udfører opgaven bedst muligt. På den måde kan man fange mange fejl og mangler i de tilbud, man giver medborgerne, der har behov for hjemmesygepleje.

Noget af det helt afgørende for de grupper, der har behov for hjemmesygepleje, er, at der ikke hele tiden kommer en ny person og ser til dem. Det skaber tryghed, at det i videst muligt omfang er den samme person, der kommer i ens hjem, og erfaringerne fra andre lande viser, at der er mindre gennemtræk af personale i den private del af hjemmesygeplejen end i den offentlige. Det er derfor sørgeligt, at regeringen lukker øjnene for denne mulighed for at gøre det bedre for borgerne.

Det vigtigste for os er, at borgerne, i dette tilfælde de ældre og handicappede, får et godt og sammenhængende tilbud. Kommunerne må så selv finde ud af, hvordan de vil løse den opgave, men det kræver også, at de har nogle ordentlige redskaber til rådighed, og det vil de få med denne lovændring. I Det Konservative Folkeparti tror vi fuldt ud på, at kommunerne er i stand til at varetage opgaven og selv finde ud af, om det er en privat eller offentlig ordning, der sikrer borgerne den bedste pleje.

Så er jeg nødt til at tage afstand fra den sang, skiftende sundhedsministre synger om, at dette kunne betyde, at sygeplejerskerne vil få mere i løn. Man er altså lønpresser fra regeringens side, men hvorfor tillader man så i øvrigt private sygeplejevikarbureauer? Det gør man, fordi tingene simpelt hen ikke kunne hænge sammen uden.

Jeg synes, at argumenterne for at afvise dette forslag er ualmindelig tynde, bliver jeg nødt til at sige. Der er faktisk ikke nogen gode og håndfaste argumenter, så man må bare sige, at det er sørgeligt, vi ikke kan komme igennem med denne lille, fornuftige ændring.

**Anni Svanholt (SF):**

Det forslag, vi her behandler, er jo en uændret genfremsættelse af en uændret genfremsættelse, og SF har ikke ændret holdning i dette spørgsmål. Vi afviser forslaget.

I SF mener vi grundlæggende, at forebyggelse, behandling og pleje er en offentlig opgave, og hvis det offentlige ikke er gode nok til det, må de blive det. Vi skal selvfølgelig have en ordentlig kvalitet i hjemmeplejen, men den basale