

ikke den metode med sortering af mennesker, som Venstre her foreslår.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jamen det er jo meget smukt at have nogle gode hensigter, som går i retning af, at tingene skal gøres bedre. Men hvad med de mennesker, som er i knibe nu? Hvad med de mennesker, som er på vej til at miste deres arbejde, på vej ned ad den sociale sliske? Vil fru Anni Svanholt benægte, at det er situationen for nogle danske borgere?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Vi mener, at man skal sørge for, at der ikke er nogen, der kommer i klemme, men det, som de borgerlige foreslår her, er ikke måden at gøre det på. Vi skal selvfølgelig ikke tage både ressourcer og penge fra det offentlige og sende over i det private system. Dermed bliver det offentlige sygehusvæsen stillet dårligere, og vi mangler personale. Nej, vi skal koncentrere indsatsen dér og gøre det bedre.

Og så tror vi også, at hvis SF kan få opbakning til sit forslag, så vil det være et godt incitament til at få gjort noget for at begrænse de lange sygdomsperioder.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det er altså en total afvisning fra SF's side af at give kommunerne en nødbremse, så de kan tage hånd om de mennesker, som er på vej ud i social deroute. Så jeg må altså konstatere, at SF er parat til at ofre enkeltpersoner her og nu af hensyn til nogle ideologiske målsætninger. Det er beklageligt.

Birthe Skaarup (DF):

Baggrunden for forslaget her er jo, som alle efterhånden ved, at give det kommunale system økonomisk støtte til patienter inden for visse grupper, der venter på behandling hos speciallæge eller på private sygehuse. Og vi må jo sige i Dansk Folkeparti, at det faktisk er lidt af en falliterklæring, at det er nødvendigt at fremsætte et sådant forslag. Det er i sig selv svært nok at være syg, men såfremt økonomien samtidig smadres, bliver der lagt endnu en alvorlig byrde til for den enkelte person, hvad enten det er unge, der får afbrudt en uddannelse, eller det er ar-

bejdsledige, hvor det kan være vanskeligt at vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at det må være rimeligt og det må være rigtigt at få en økonomisk håndsrækning fra sin hjemkommune.

Såfremt der ikke var disse problemer med ventetider inden for sygehusene, så havde forslaget som sagt ikke været nødvendigt, men det er urimeligt, at mennesker i sygdomssituationer skal vente på en udredning og så samtidig få forringet deres livskvalitet og økonomi.

Derfor ser vi ingen problemer i, at vi giver kommunerne et instrument og en kompetence til efter en samlet konkret vurdering og naturligvis som konsekvens af de lange ventetider hos det offentlige at få afhjulpet nogle gener ved at benytte sig af henvisningsmulighederne til private behandlingssteder. Dansk Folkeparti er af den formening, at der kan spares mange penge og borgerne kan som sagt få en forbedret livskvalitet.

Vi har hørt utallige eksempler på, hvorledes mennesker på sygedagpenge venter og venter på behandling. Nogle kommuner har så taget skeepen i egen hånd og sendt grupper af sygdomsramte udenlands for at få en hurtig udredning, selvfølgelig fordi kommunerne derved kan spare sygedagpenge.

Jeg tror på, at vi kan løse et reelt problem med dette forslag, og de berørte borgere vil så også få en behandling fra samfundet, som de kan være tilfredse med.

Som sagt er det ikke sundt i ordets bogstaveligste forstand at stå på en venteliste. Jo længere en patient står her – det kan man jo hurtigt regne ud – jo mere medicin og måske længere rekreation. Som jeg tidligere har sagt, er der samfundsøkonomisk god grund til, at patienterne kommer igennem sundhedssystemet så hurtigt som muligt, også de svage grupper i vort samfund. Og det mener vi som sagt at forslaget her åbner op for.

En anden ting, vi aldrig har diskuteret, er forsikringsordninger – i hvert fald ikke som jeg erindrer – som nogle borgmestre har slået til lyd for.

Men vi er positive over for forslaget, men jeg vil godt pointere, at det gælder altså alle borgere.

Der er så nogle, der har været inde på, at man ved økonomiforhandlingerne mellem regeringen og amterne har fået flere penge. Og det er da rigtigt nok – Kresten Philipsen har den ene gang