

efter den anden hevet millioner af kroner ud – men stadig væk er der altså lange ventelister i det offentlige system, og det er her, hvor vi eventuelt kan gå ind og hjælpe med, at vi tidligere får udredt sygdomme.

Derfor er vi positive over for forslaget.

#### **Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Dette forslag, som nu fremsættes for tredje gang, kan Det Radikale Venstre ikke støtte, først og fremmest fordi Det Radikale Venstre går ind for fri og lige adgang til sundhedsydelser.

Jeg er slet ikke i tvivl om andet, end at forslaget er fremsat med nogle gode intentioner, men jeg mener, at det altså har et diskriminerende islæt.

Til gengæld burde kommunerne feje for egen dør. Der går i snit godt syv måneder fra en sygedagpengemodtager har sin første sygedag, til vedkommende første gang møder en sagsbehandler i kommunen. Det viste i hvert fald en undersøgelse i 1999, og jeg tvivler på, at det er blevet meget bedre siden da.

Desuden mener Det Radikale Venstre, at det, vi har brug for, er et velfungerende sundhedsvæsen, og det er vi jo heller ikke meget uenige om her i salen. Men dette forslag er jo en symptombehandling på et meget begrænset område, så på den baggrund kan Det Radikale Venstre heller ikke være med denne gang.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være her, har jeg lovet at fremføre følgende synspunkter.

Det angivelige formål med det her forslag skulle være at gøre noget ved ventelisteproblemet. Der er én ting, der er stensikker, nemlig at hvis det her forslag bliver gennemført, så er det, som det ikke hjælper noget på, i hvert fald ventelisterne.

Det vil medføre et kolossalt bureaukrati, der skal opbygges i kommunerne, dobbelt behandling med hensyn til vurdering af sygdomme. Der skal indføres et nyt kriterium. Gad vidst, hvordan kommunerne nogen sinde skulle finde ud af, hvordan et sådant kriterium skulle fastsættes? En socialrådgiver skal måske tage stilling til, hvem der er syg og hvor meget? Det er simpelt hen et forslag om at indføre kaos i det danske sundhedsvæsen.

Bortset fra at vi så det sidste år og sidste år igen, har vi sjældent set så ugenemtænkt et forslag som det her, som hvis det blev gennemført

kunne få katastrofale konsekvenser. Det står formentlig ikke forslagsstillerne klart, for der er jo heller ikke foretaget en dybtgående analyse af, hvad det i virkeligheden ville medføre.

Jeg tror, man har en eller anden drøm om at indføre noget, der ligner USA: et todelt sygehus-system, hvor den velstillede del af befolkningen har et sundhedssystem for sig selv, og hvor den dårligt stillede har et andet sundhedssystem på et meget dårligere niveau. Det er formentlig det, der er modellen.

Det koster langt mere for samfundet. Det amerikanske system er langt dyrere for samfundet end det danske. USA bruger pr. indbygger væsentlig mere på sygehusområdet, end man gør i Danmark.

Man skal altså være opmærksom på, at hvis man laver sådan et delt system, så bliver det ikke alene sådan, at en del af befolkningen, som ikke har midler til selv at forsikre sig, bliver ofre, men sammenlagt bliver det altså også meget dyrere for samfundet, og det bliver kolossalt bureaukratisk.

Så man må sige, at det er uden hoved og hale. Hvor skulle man skaffe de medarbejdere, som skulle arbejde på privathospitalerne? De ville selvfølgelig komme fra det offentlige system og medføre, at et i forvejen hårdt presset offentligt system ville bryde helt sammen.

Den konservative ordfører så helst et stærkt offentligt sygehusvæsen. Jamen så begynd dog at arbejde for det, f.eks. ved at være med til at finde den finansiering, der skal til, de bevillinger, der skal til for at forbedre situationen. For det er jo ikke, fordi vi siger, at det danske sygehusvæsen fungerer ideelt.

Men det her kunne blive et ganske godt tema for et kommende folketingsvalg. Hvordan de borgerlige partier, samtidig med at den velbærgede del af befolkningen skal forgyldes med skattelettelser, vil fremskaffe midler til at bygge en hel masse nye privathospitaler, samtidig med at de påstår, at det ikke kommer til at ramme almindelige folkepensionister i det offentlige behandlingssystem, er mig en gåde. Hvordan kan det komme til at hænge sammen?

Vi kan godt glæde os til sådan en debat, fordi en overgang havde vi måske forestillet os, at de borgerlige kunne blive styrket ved næste folketingsvalg, men jo flere forslag af den her kvalitet og med den her retning der kommer frem, jo bedre kan man forestille sig en valgkamp, der ikke har det udfald.