

Ifølge lovændringen bliver det sådan, at den endelige afregning vil være kendt den 1. juli i året forud for budgetåret. Og det er der mange kommunalbestyrelsesmedlemmer som er meget tilfredse med.

For at der nu ikke skal opstå likviditetsproblemer i kommunerne i de næste 2 år, nemlig år 2002 og 2003, er der ligeledes i lovforslaget en anbefaling af, hvorledes man kan få lavet en overgangsordning.

Vi vil fra Socialdemokratiets side medvirke til, at der kommer en hurtig sagsbehandling af dette lovforslag, og derfor anbefaler vi forslaget.

Ester Larsen (V):

Fru Bodil Thrane har som Venstres ordfører ved behandlingen af lovforslag nr. L 7 bedt mig om at læse følgende op:

Den ændring i lov om kommunal indkomstskat, som lovforslaget indeholder, er en del af gennemførelsen af kommuneaftalerne, og formålet er at ændre afregningsmodellen for bl.a. afgifter til pensionsordninger.

Lovforslaget er ren teknik og går ud på at ændre afregningstidspunktet. Der er ikke tale om at flytte nogle penge rundt i systemet, idet der i forslaget, som der står i bemærkningerne, ikke vil være provenumæssige virkninger heraf for staten eller kommunerne.

Formålet er altså at udmønte kommuneaftalen gennem rent tekniske justeringer og derigennem give kommunerne et tidligere overblik over økonomien på dette punkt. Denne større budgetsikkerhed og forenkling af afregningsproceduren er en gevinst for kommunerne. Derfor vil Venstre gerne give vores støtte til dette ændringsforslag.

Jeg skal tilføje, at De Konservative har meddelt, at de ikke kunne være til stede, og har bedt mig om også at anbefale forslaget på deres vegne.

Kristen Touborg (SF):

En gennemførelse af lovforslaget betyder en forenkling, og det betyder en større budgetsikkerhed for kommunerne. Det har der været behov for et stykke tid. Regeringen og KL er blevet enige om det her i de økonomiske forhandlinger.

SF kan støtte forslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Da hr. Poul Nødgaard ikke kan være til stede og han er ordfører på forslaget, har jeg lovet at fremføre følgende:

Det foreliggende lovforslag er en opfølgning af aftalen mellem regeringen og KL. I Dansk Folkeparti betragter vi lovforslaget som rent teknisk og med den fordel for kommunerne, at de fremover ved budgetlægningen på kroner og øre kender budgetposten for indtægter af pensionsafgifter.

I Dansk Folkeparti synes vi, det lyder godt, og vi har noteret os, at der er en overgangsregel for budgetåret 2002 og 2003, så i realiteten får loven først fuld virkning – om man kan sige det sådan – fra år 2004, hvor det bliver de faktiske indtægter af pensionsafgiften i 2002, der bliver budgetposten.

Afregningen i løbet af året sker som nu til kommunerne i 12 rater, men hvorfor ikke overveje en samlet udbetaling først i budgetåret, da staten jo ligger inde med de kommunale andele i en ret lang periode?

Sidstnævnte spørgsmål kan eventuelt drøftes under det forestående udvalgsarbejde, som Dansk Folkeparti vil medvirke til bliver afsluttet meget hurtigt.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Forslaget er, som også andre har sagt, et led i udmøntningen af aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening. Lovforslaget har til formål at indføre en ny afregningsmodel, hvorefter statens afregning til kommunerne af den kommunale andel af afgifter af pensionsordninger m.v. foretages på et historisk grundlag fra og med år 2002.

Det betyder, at staten i stedet for udbetaling af forskudsbeløb foretager endelig afregning af den kommunale andel af pensionsordninger m.v. Det giver kommunerne et bedre overblik over, hvor mange penge de har hvornår.

Det Radikale Venstre ser frem til lovforslagets vedtagelse, der betyder en forenkling af procedurerne og en større budgetsikkerhed.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være her, skal jeg fremføre følgende:

Vi opfatter forslaget som et forenklingsforslag, der skaber et klarere beslutnings- og planlægningsgrundlag for kommunerne. Og under forudsætning af, at det ikke har nogen provenumæssige konsekvenser for kommunerne og staten – og det vil vi da gerne have bekræftet – kan vi stemme for forslaget.