

**Spm. nr. S 69**

Til justitsministeren (3/10 01) af:

**Kim Behnke (UP):**

»Er det muligt at trække en liste fra Retsinformation over bekendtgørelser og cirkulærer m.v., som ikke er tilknyttet en forskrift af højere »rang« (eller en forskrift på samme niveau)?«

**Begrundelse**

Spørgeren har konstateret, at bekendtgørelse nr. 1169 af 16. december 1992 om fastsættelse af ekspositionsgebyrer i Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning ikke er tilknyttet en lov, hvilket fremgår, når man klikker på ikonet reference.

Uanset at det normalt ikke fremgår af forskrifter om ressortændringer, så kan de vel siges at have hjemmel i grundlovens § 14, og de bør derved kunne tilknyttes grundloven. Det samme bør gælde en række forskrifter, som udstedes i henhold til grundlovens § 25, fordi skiftende regeringer ikke har sørget for at etablere en rigtig lovhjemmel.

Spørgeren formoder derfor, at det bør være meget få forskrifter, der udstedes uden en formel hjemmel.

**Svar (11/10 01)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Sekretariatet for Retsinformation, der har oplyst, at det er muligt at lave en kombineret søgning over forskrifter på bekendtgørelsesniveau (»rank = b«), som ikke indeholder nogen oplysninger i feltet »lovgivning som forskriften vedrører« (»vedrører = ingen«).

Resultatet af en sådan søgning (opgjort pr. 8. oktober 2001) vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her). Som det fremgår heraf, er der tale om i alt 220 forskrifter, der opfylder disse kriterier.

Secretariatet for Retsinformation har i den forbindelse oplyst, at der f.eks. kan være tale om følgende kategorier af forskrifter på bekendtgørelsesniveau, hvor der ikke er sket en opdatering af feltet »lovgivning som forskriften vedrører«:

For det første kan der være tale om førkonstitutionelle forskrifter, forskrifter med hjemmel i grundloven, herunder navnlig bekendtgørelser om ressortomlægninger, eller forskrifter, der ophæver andre administrative forskrifter. Hertil kommer forskrifter med hjemmel i regler, der ikke er indlagt i Retsinformation. Det gælder f.eks., hvis hjemmelen findes i tekstanmærkning til en finanslov fra før 1998 eller i et aktstykke, samt hvis hjemmelsloven ikke er indlagt, fordi den alene vedrører Færøerne eller Grønland, og forskriften således heller ikke burde være indlagt i Retsinformation. Endelig kan den manglende opdatering af feltet »lovgivning som forskriften vedrører« ifølge Sekretariatet for Retsinformation i nogle tilfælde skyldes en fejl fra den pågældende informationsleverandørs side.

Secretariatet for Retsinformation har endvidere foretaget en kombineret søgning af forskrifter på cirkulæreniveau (»rank = c«) og forskrifter uden opdatering af feltet »vedrører«. Sekretariatet har oplyst, at antallet af gældende forskrifter i Retsinformation, der pr. 8. oktober 2001 opfylder disse kriterier, er 2.002.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at cirkulæreforment efter Justitsministeriets vejledning nr. 153 af 22. september fra 1987 om udarbejdelse af administrative forskrifter, pkt. 6, bør anvendes for generelle tjenestebefalinger, dvs. bindende forskrifter, der alene retter sig til myndigheder. Disse forskrifter udstedes derfor typisk alene med hjemmel i det forhold, at den udstedende myndighed er overordnet den myndighed, som cirkulæret retter sig til. Der er således i disse tilfælde ikke tale om, at cirkulærer udstedes med hjemmel i en bestemt anden forskrift.

**Spm. nr. S 104**

Til fødevareministeren (4/10 01) af:

**Tom Behnke (KF):**

»Hvorfor respekterer ministeren ikke Folketingets klare tilkendegivelse i betænkningen til lovforslag nr. L 133 (Folketingssamlingen 2000/-2001), om at der skal være en bagatelgrænse, og at virksomheder ikke skal hænges ud for bagateller?«