

Svar (8/10 01)**Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):**

Statstilskuddene til Foreningen Norden i de øvrige nordiske lande er i år – omregnet til danske kroner – som følger:

| | |
|---------|--------------------|
| Finland | - ca. 3 mio. kr. |
| Island | - ca. 1 mio. kr. |
| Norge | - ca. 2,5 mio. kr. |
| Sverige | - ca. 6 mio. kr. |

Spm. nr. S 8

Til fødevarerministeren (2/10 01) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3845 (folketingsamlingen 2000-01) redegøre for, hvilke konkrete risici man løber ved at undtage den danske »spise til grise ordning« og tilsvarende systemer, der måtte findes i andre medlemsstater, fra de generelle forbud mod anvendelse af madaffald, og oplyse, hvilket vidensgrundlag ministeren baserer sin vurdering på?«

Svar (11/10 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Baggrunden for skærpelsen af reglerne for anvendelse af kantine- og køkkenaffald til svinefoder er drøftelserne i Rådet af to forslag, der vedrører udryddelse af husdyrsygdomme og forbrugersikkerhed.

Det ene er forslag til Rådets direktiv om EF-foranstaltninger til bekæmpelse af klassisk svinepest, og det andet er forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sundhedsbestemmelser for animalske biprodukter, som ikke er bestemt til konsum. På rådsmødet (landbrug) den 19. juni 2001 blev begge forslag drøftet og fik politisk tilslutning. Forslagene ventes endeligt vedtaget i løbet af efteråret 2001.

Iflg. forslaget om svinepest forbydes anvendelse af køkkenaffald til fodring af svin. Bestem-

melsen er en konsekvens af den store risiko der til stadighed er i EU for dyresygdomme, som svinepest og mund- og klovesyge, ved fodring af svin med foder, der ikke har gennemgået en forarbejdning til optimal sikring mod smitteoverførsel.

Iflg. forslaget om animalske biprodukter indføres der forbud mod i foderblandinger til dyr, der indgår i fødevarerproduktionen at anvende animalsk protein (kød- og benmel) fra samme dyrearter, som foderet er beregnet til. Dette er en konsekvens af BSE krisen og af den generelle politiske og etiske holdning i EU om ikke at fodre dyr med artsfæller. Det vil ikke i praksis være muligt at foretage en så grundig sortering af kantine- og køkkenaffald, at forbudet om fodring af dyrearter med samme art kan opfyldes.

Til orientering vedlægges et notat af 10. september 2001 fra Fødevarerdirektoratet, hvori der redegøres for anvendelsen af køkkenaffald til dyrefoder. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 115

Til miljø- og energiministeren (4/10 01) af:

Svend Aage Fauherholdt (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvilken hjemmel kommunerne har til at lade en del af omkostningerne ved afhentning af storskrald indgå som en del af den almindelige renovationsafgift?«

Begrundelse

Alle husstande i en kommune betaler en årlig renovationsafgift, der omfatter afhentning af almindelig husholdningsaffald. Herudover er der mulighed for, at borgerne individuelt kan få afhentet storskrald. Betalingen for afhentning af storskrald sker af brugerne direkte (bruger betalt område) og typisk benytter mellem 5 og 10 pct. af borgerne sig af storskraldsordningen.

Der er et eksempel på, at hver husstand i en kommune betaler 104 kr. årligt over renovationsafgiften til storskraldsordningen og dermed understøttes ordningen af de bidrag, der tvangs-mæssigt opkræves fra alle husstande. Spørgeren efterlyser hjemmelen hertil.