

Svar (12/10 01)**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Kommunalbestyrelsen kan med hjemmel i § 48 i miljøbeskyttelsesloven fastsætte gebyrer til samtlige udgifter der er forbundet med den enkelte kommunes administration, kortlægning, planlægning, håndtering og bortskaffelse af affald, herunder omkostningerne ved afhentning af storskrald.

Efter stk. 2 i § 48 kan der opkræves et samlet gebyr for de ordninger m.v. som kommunalbestyrelsen har iværksat.

Udgangspunktet er at det er tilstrækkeligt for at kunne opkræve gebyr at kommunen stiller en ydelse til rådighed for borgeren. Borgeren behøver altså ikke som en betingelse for opkrævning af gebyr at frembringe affald af de forskellige typer, herunder storskrald eller faktisk gøre brug af ordningen der er etableret.

Spm. nr. S 41

Til socialministeren (2/10 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren redegøre for den lovgivningsmæssige baggrund for Arbejdsskadestyrelsens ændrede praksis vedrørende erhvervsevnetab under revalidering, som det fremgår af Nyt om Arbejdsskader nr. 8 af 31. august?«

Svar (11/10 01)**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen):

Efter § 31, stk. 4 i lov om sikring mod følger af arbejdsskade kan der under særlige omstændigheder træffes en midlertidig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne, hvis den erhvervs-mæssige situation ikke er afklaret.

Dette gælder især, hvor borgeren er under revalidering. I sådanne midlertidige afgørelser har der hidtil ikke i alle situationer været lagt vægt på borgerens fremtidige indtjeningsmuligheder.

Som følge af en dom fra Østre Landsret har Arbejdsskadestyrelsen og Den Sociale Ankestyrelse justeret praksis.

I dommen blev det præciseret, at erstatning for tab af erhvervsevne under revalidering skal fastsættes under hensyn til borgerens fremtidige

indtægtstab efter afslutning af revalideringen, jf. lovens § 32, stk. 2.

Det indebærer, at der i revalideringssager tilkendes en løbende erstatning for tab af erhvervsevne i tilfælde, hvor arbejdsskaden har forringet borgerens fremtidige indtjeningsmuligheder, og hvor borgeren har et utvivlsomt konstateret erhvervsevnetab.

Da landsretsdommen er anket til Højesteret, finder jeg, at overvejelser om eventuelle lovændringer bør afvente Højesterets dom.

Spm. nr. S 42

Til socialministeren (2/10 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren kommentere, hvorfor Arbejdsskadestyrelsen ændrer praksis, som det fremgår af Nyt om Arbejdsskader nr. 8 af 31. august, på baggrund af en konkret sag som stadig verserer i Højesteret?«

Svar (11/10 01)**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen):

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 41 afventer jeg Højesterets dom med henblik på overvejelser om eventuelle lovændringer. Praksis er justeret på baggrund af Østre Landsrets dom og Den Sociale Ankestyrelses afgørelser om fortolkningen af den gældende lovgivning.

Det betyder, at der ved midlertidige afgørelser om erhvervsevnetab skal medtages et rimeligt skøn over borgerens fremtidige indtjeningsmuligheder samt en vurdering af, om der er tale om et utvivlsomt konstateret erhvervsevnetab.

Spm. nr. S 43

Til socialministeren (2/10 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Har ministeren kendskab til, om Arbejdsskadestyrelsens ændrede praksis, som det fremgår af Nyt om Arbejdsskader nr. 8 af 31. august, vil få konsekvenser for udbetaling af erhvervsevnetab til personer, der allerede er i et revalideringsforløb?«