

Statens Uddannelsesstøtte, kan vedkommende ikke samtidig få revalideringsydelse, jf. lov om aktiv socialpolitik § 51, stk. 3.

Når en person søger hjælp til forsørgelse i forbindelse med ledighed efter lov om aktiv socialpolitik, kan kommunen normalt gå ud fra, at behovet kan opfyldes ved kontanthjælp og aktivering efter reglerne i kapitel 4.

På den ene side skal kommunen tilrettelægge sin visitation således, at tilbud til personer, der kun i en kortere periode har brug for økonomisk hjælp på grund af ledighed, ikke medvirker til, at disse personer bliver fastholdt i det sociale system i længere tid end nødvendigt.

På den anden side skal kommunens visitation også tilrettelægges således, at personer med andre problemer end ledighed får en tidlig og målrettet hjælp med henblik på at give dem de kvalifikationer, som de savner, for at blive selvforførende.

Kommunen kan ved en ansøgning om hjælp vælge straks at tilbyde aktivering, når det er konstateret, at ansøgeren opfylder betingelserne for hjælp. Efter lov om aktiv socialpolitik § 13 er det en betingelse for at få hjælp, at ansøgeren udnytter sine arbejdsmuligheder, herunder et rimeligt tilbud om aktivering eller andre tilbud, som kan forbedre mulighederne for at få et arbejde (beskæftigelsesfremmende foranstaltninger).

Pågældende kan klage til det sociale nævn over kommunens afgørelse, herunder om et aktiveringsstilbuds rimelighed. Klage over en afgørelse har ikke opsættende virkning, jf. § 72, stk. 1, i retsikkerhedsloven. Det betyder, at modtageren på trods af klagen skal tage imod tilbudet for at undgå, at kommunen standser udbetalingen. Ligeledes kan pågældende klage over afslag på revalidering til det sociale nævn.

Spm. nr. S 87

Til justitsministeren (3/10 01) af:
Knud Erik Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om politiet bruger de oplysninger, de får om asylansøgers identitet, fra den afhøring som politiet foretager ved asylsøgers ankomst til Danmark til at undersøge, om der er mistanke om, at asylansøgeren har begået terror, tortur eller krigsforbrydelser og om ikke, vil ministeren da tage initiativ til at sikre, at poli-

tiet bruger disse oplysninger til at undersøge, om der kan være en sådan mistanke?«

Svar (12/10 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 63

Til trafikministeren (3/10 01) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Er det rimeligt, at virksomhedsejeres ægtefællestatus er afgørende for Post Danmarks erhvervsservice?«

Svar (12/10 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Post Danmark er i henhold til koncessionen forpligtet til at omdele post på hverdage, men ikke forpligtet til at omdele posten inden et bestemt tidspunkt på dagen.

Som supplement til koncessionens service- og kvalitetsmål har Post Danmark i de generelle forretningsbetingelser for befordringspligtige forsendelser fastsat en målsætning om, at breve normalt omdeles inden kl. 10.00 til erhvervskunder og inden kl. 13 til øvrige kunder.

Erhvervskunder er defineret som fabrikations- og engrosvirksomheder, offentlige kontorer, pengeinstitutter, forsikringsselskaber, dagblade og liberale erhverv, idet det er en forudsætning, at der findes særskilt kontorlokale og særligt antaget kontorpersonale.

Denne definition får i Post Danmarks fortolkning indirekte den konsekvens, at »medhjælpende ægtefælle« ikke af Post Danmark betragtes som særligt antaget kontorpersonale.

Post Danmark oplyser, at målsætningen for omdelingen er opstillet ud fra en afvejning af, hvorledes Post Danmark inden for de givne ressourcemæssige rammer kan tilgodeså mange kunder som muligt henholdsvis kl. 10.00 og kl. 13.00. For erhvervskunders vedkommende har