

Den offentlige rejsesygesikring administreres af Europæiske Rejseforsikring A/S i henhold til en overenskomst indgået med Sygesikringens Forhandlingsudvalg. Der er mellem disse parter aftalt følgende bindende retningslinier for vurderingen af, hvorvidt en kronisk lidelse/alvorlig sygdom er dækket af rejsesygesikringen:

En kronisk lidelse/alvorlig sygdom er dækket af rejsesygesikringen, hvis den ikke har medført hospitalsindlæggelse eller ændret medicinering inden for de sidste 2 måneder før afrejsen. Dog er en kronisk lidelse/alvorlig sygdom ikke dækket f.eks. i de tilfælde, hvor en behandling er standset efter lægeligt råd, eller en patient har fået afslag på behandling.

Såfremt en sikret er i tvivl om, hvorvidt en alvorlig sygdom er dækket, kan den pågældende før afrejsen få en bindende forhåndsbesked herom fra Europæiske Rejseforsikring.

Det kan tilføjes, at ovennævnte bemærkninger vedrører dækningen af en kronisk lidelse/alvorlig sygdom. Selvom en kronisk lidelse/alvorlig sygdom ikke er dækket af den offentlige rejsesygesikring, er den sikrede dog dækket for anden akut sygdom eller tilskadekomst, f.eks. et brækket ben, der ikke har sammenhæng med den kroniske lidelse/alvorlige sygdom.

Spm. nr. S 57

Til sundhedsministeren (2/10 01) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Hvis man er dækket af det gule sygesikringskort, er det så lige meget, om man rejser på ferie eller rejser til udlandet for at modtage »alternativ« behandling?«

Svar (11/10 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 56 omfatter den offentlige rejsesygesikring sikrede, der rejser på ferie eller studiebesøg. Sikrede, der rejser til udlandet med et andet formål, f.eks. på erhvervsrejser eller på rejser, hvor målet er at modtage »alternativ« behandling i udlandet, er ikke dækket af den offentlige rejsesygesikring.

Jeg skal desuden pointere, at rejsesygesikringen dækker udgifter til lægehjælp ved en på ste-

det autoriseret læge, lægeordineret sygehusbehandling og medicin. Rejsesygesikringen dækker ikke andre behandlingsudgifter.

Spm. nr. S 39

Til socialministeren (2/10 01) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt et opholdssted skal nedsætte elevbetalingen for det efterfølgende år, hvis opholdsstedet har en samlet opsparing svarende til 24 procent af opholdsstedets budget?«

Svar (10/10 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Indledningsvis skal det bemærkes, at det fremgår af § 49, stk. 2, i lov om social service, at opholdssteder skal godkendes som generelt egnede af den stedlige amtskommune. Det er således amtskommunen, der godkender og fører tilsyn med opholdsstederne.

I vejledning nr. 208 af 19. december 2000 om særlig støtte til børn og unge, pkt. 136, fremgår det: »...Ved vurderingen af privatejede opholdssteder, skal godkendelsesmyndigheden særskilt være opmærksom på, at der ikke for offentlige midler foretages en formueopsparing i forbindelse med den socialpædagogiske virksomhed.«

Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening har udsendt en fælles vejledning fra 1. juli 2000, om opholdsbetaling m.v. ved opholdssteder for børn og unge. I denne vejledning anbefales det, at der etableres en aftale mellem amt og opholdssted om mulighed for hensættelse af overskud under visse nærmere aftalte betingelser.

Det anbefales bl.a. at det aftales, at den samlede hensættelse maksimalt må udgøre 25 procent af opholdsstedets budget og at overskud, der overskrider denne procentsats, benyttes til nedsættelse af opholdsbetalingen for det efterfølgende år.

Det følger heraf, at det er de enkelte amter, der under udøvelse af deres godkendelses- og tilsynsbeføjelser indgår de nærmere aftaler med opholdsstederne, herunder aftale om hvornår et