

sikre, at de sidste to forudsætninger for reel konkurrence, som Folketinget havde fastsat i forarbejderne til betalingsmiddeloven, blev opfyldt. Et andet skridt i denne plan var overdragelsen af indløsningsaftalerne fra PBS til pengeinstitutterne.

Udskillelsen er nu faldet på plads, og aftalerne bag Dankort A/S er anmeldt til Konkurrencestyrelsen. Vurderingen af aftalesættet sker efter reglerne i konkurrenceloven. Det er derfor Konkurrencerådet, der har kompetencen til at vurdere, om aftalesættet indeholder konkurrencebegrænsninger. Rådet forventes at tage stilling til dette omkring årsskiftet.

Dankort A/S' fremtidige fastsættelse af priser og vilkår er således omfattet af reglerne i konkurrenceloven, der forbyder, at selskaber deltager i konkurrencebegrænsende aftaler eller misbruger dominerende stilling. Dertil kommer, at bestemmelserne i betalingsmiddeloven giver Konkurrencestyrelsen en udvidet adgang til at gribe ind over for urimelige gebyrer på betalingskortområdet. Det var ved lovens vedtagelse forudsat, at disse bestemmelser fastholdes i en periode efter § 14 er ophævet for at undgå en skæv markedsstruktur.

På dette grundlag finder jeg, at Dankort A/S' position på markedet ikke giver anledning til at iværksætte nye initiativer.

ønskes derfor oplyst, hvilke andre forhold der må være til stede på markedet, for at en effektiv konkurrencesituation kan etableres.

Svar (15/10 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

I forarbejderne til betalingskortloven nævnes 4 forudsætninger, som skal være opfyldt. Betalingskortpanelet har skullet vurdere, om disse forudsætninger var tilstrækkelige for fuld og reel konkurrence på betalingskortmarkedet. Panelet har lagt til grund, at der godt kunne være yderligere forudsætninger, der skulle være opfyldt, før der var sikkerhed for fuld og reel konkurrence. Den 5. forudsætning er Betalingskortpanelets betegnelse for disse eventuelle yderligere forudsætninger.

I Konkurrencestyrelsens rapport fra juni 2001 pegede styrelsen på 2 forhold, der var til hinder for, at en ophævelse af § 14 kunne anbefales:

- De nye terminaler, der skulle sikre, at den 4. forudsætning – at der ikke stilles tekniske krav, der hindrer, at terminalerne kan kobles til andre operatører/indløserne end PBS/pengeinstitutterne – endnu ikke var afprøvet i praksis. Der er derfor ikke sikkerhed for, at terminalerne virker efter hensigten, dvs. at de rent faktisk kan ringe op til flere indløserne/operatører samtidig.
- Aftalerne bag Dankort A/S – og dermed vilkårene for at udstede og indløse Dankort i fremtiden – var ikke kendt.

Betalingskortpanelet var enig med Konkurrencestyrelsen i, at de fire forudsætninger var opfyldt efter ordlyden, men at dette på tidspunktet for rapportens afgivelse ikke var tilstrækkeligt til at sikre fuld og reel konkurrence, hvorfor en ophævelse af § 14 ikke kunne anbefales.

Aftalerne bag Dankort A/S er anmeldt til Konkurrencestyrelsen. Vurderingen af de konkurrenceretlige aspekter af aftalerne forelægges for Konkurrencerådet omkring årsskiftet 2001/02. Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 136.

Ifølge Konkurrencestyrelsen forventes afprøvningen af de nye terminaler at være afsluttet i løbet af foråret 2002.

Det er baggrunden for, at jeg har valgt fremsætte et lovforslag, der udskyder den endelige stillingtagen til en ophævelse af § 14 til senest 1. november 2002.

Spm. nr. S 137

Til erhvervsministeren (5/10 01) af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren give en definition af den 5. konkurrenceforudsætning samt redegøre for, hvilke realitetsændringer, der specifikt skal være indtruffet på betalingskortmarkedet, for at forudsætningen kan siges at være opfyldt, herunder hvorvidt afklaringen af de af Konkurrencestyrelsen påpegede udestående omkring de nye terminaler og Dankort A/S er tilstrækkelige til at anse den 5. forudsætning for opfyldt?«

Begrundelse

Betalingskortrapporten påpeger, at der er »navnlige forhold«, der har betydning for opfyldelsen af forudsætningerne for konkurrence på betalingskortmarkedet (side 4 og 137). Det