

Spm. nr. S 33

Til arbejdsministeren (2/10 01) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren redegøre for, om der er lovmæssigt forbud mod, at AF anvender »no cure no pay« princippet som aflønning af kursusudbydere, når ikke det indgår som led i den særlige formidlingsindsats?«

Svar (10/10 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg forstår spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om Arbejdsformidlingen efter de gældende regler helt eller delvist kan aflønne kursus- eller uddannelsesudbydere på baggrund af de resultater, der opnås gennem indsatsen.

Det er i § 37 i lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik fastsat, at Arbejdsformidlingen tilvejebringer tilbud til dagpengeberettigede ledige. Videre er det i § 38, stk. 2, bestemt, at Arbejdsformidlingen kan vælge selv at gennemføre de tilbud, de har ansvaret for at tilvejebringe, eller helt eller delvist at overlade gennemførelsen til andre, eventuelt mod betaling.

Som bekendt gennemføres i praksis langt størstedelen af tilbuddene af andre end Arbejdsformidlingen. Arbejdsformidlingen betaler således løntilskud til arbejdsgivere, der har ledige i jobtræning, køber uddannelsesstilbud m.v.

Der er hverken i ordlyden af § 38 eller i bemærkningerne til bestemmelsen, taget stilling til efter hvilke principper, betalingen skal ske. I det hele taget findes i regelkomplekset hverken en positiv hjemmel til resultatafhængig betaling eller et forbud herimod.

Praksis har imidlertid hidtil været, at der mellem Arbejdsformidlingen og kursus-/uddannelsesudbyderen på forhånd er aftalt en betaling for gennemførelse af et bestemt forløb for et bestemt antal deltagere, og at betalingen ikke har været gjort afhængig af resultatet.

Det er min vurdering, at da ordlyden af § 38 hidtil er blevet fortolket og anvendt i praksis på én bestemt måde, bør bestemmelsen ikke fortolkes anderledes nu.

Jeg vurderer på den baggrund, at der vil være behov for at etablere en udtrykkelig hjemmel, hvis der skal være adgang for Arbejdsformidlingen til at gøre betalingen af kursus-/uddannelsesudbydere afhængig af indsatsens resultat.

Jeg vil også gerne pege på, at det forhold, at det i forbindelse med indførelsen af »den særlige formidlingsindsats« i lovtæksten særskilt blev anført, at den, der gennemfører indsatsen, aflønnes efter indsatsen effekt, også taler for denne konklusion.

Jeg skal i øvrigt afslutningsvis understrege, at jeg principielt er positivt indstillet overfor resultat aflønning af kursus-/uddannelsesudbydere.

Spm. nr. S 75

Til sundhedsministeren (3/10 01) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at afrusede alkoholikere placeres på plejehjem i stedet for på behandlings-/udslusningssteder, som er beregnet til at hjælpe alkoholikere videre med deres liv?«

Begrundelse

I TV 2 Fyn den 17. september 2001 kl. 19.30 fortalte om en tørlagt alkoholiker, der blev placeret på det lokale plejehjem, skønt flere læger anbefalede et 6 måneders ophold på et Blå Kors hjem i Hobro.

Svar (11/10 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i en konkret sag om placering af en alkoholiker på et plejehjem, idet området henhører under socialministeren, som spørgsmålet ligeledes er stillet til.

Da jeg er bekendt med, at socialministeren har bedt Tilsynsrådet for Fyns Amt om at se nærmere på sagen, skal jeg henvise til socialministerens besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 76

Til socialministeren (3/10 01) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at afrusede alkoholikere placeres på plejehjem i stedet for på