

Og så kommer jeg til det tema, som jeg gerne vil bruge resten af min taletid på, nemlig en ny nordisk struktur.

Jeg har altid haft den opfattelse, at hvis vi overhovedet skal have et Nordisk Råd, så skal det være, fordi der er brug for det, og jeg har ment, at der var tre områder, hvor det var væsentligt at påpege, at vi manglede en udvikling i nordisk sammenhæng.

Punkt 1: Det er vigtigt, at vi får styr på vores egne problemer, de grænseoverskridende problemer, internt i Norden. Det problem skal løses, og vi skal holde ministrene og regeringerne i kort snor i løsningen af disse spørgsmål.

Punkt 2: Vi skal have et mere intensivt samarbejde med vores naboer i Norden, altså Nordens naboer. En nation vælger jo aldrig sine naboer selv, men en nation kan jo afgøre, i hvilket omfang den vil samarbejde med sine naboer, og det er der behov for. Internationaliseringen kræver et meget tættere samarbejde. Det gælder Rusland, den nordlige dimension, det gælder de baltiske lande, det gælder de arktiske områder, det gælder Vestnorden. Det er utrolig vigtigt, at vi er opmærksomme på den dimension.

Endelig er det tredje vigtige punkt for Nordisk Råds fremtid en ny struktur – en ny struktur, som matcher behovet for den internationale udvikling.

Jeg er glad for det samarbejde, der har været mellem ministerrådet og parlamentarikerne omkring udviklingen af en ny struktur. Samarbejdsministrene har peget på en række strategiske satsningsområder, som matcher godt til det, som vi parlamentarikere foreslår om en udvalgsstruktur, der ikke længere er geografisk, men emnebestemt. Jeg mener, at det er kolossalt vigtigt, at vi her er opmærksomme på den ny tids krav. Den nye tids krav er jo selvfølgelig, at vi i langt højere grad arbejder på tværs af grænserne.

Terrorisme, den internationale mafia, hvidvaskning af penge er alt sammen grænseoverskridende kriminalitetsspørgsmål. Menneskehandel – det påstås, at hvert eneste år sælges omkring 120.000 kvinder af mafiaen fra Østeuropa til Vesteuropa. Det er ikke et spørgsmål om at vedtage en lov i det danske Folketing, det er et spørgsmål om at samarbejde, ikke bare med de nordiske lande, men f.eks. også med de østeuropæiske lande om en løsning af sådan nogle spørgsmål. Miljøspørgsmål – én enkelt flod fra Rusland forurenere mere i Østersøen end hele Danmark. Jamen det er da kolossalt vigtigt,

at vi samarbejder omkring løsningen af de problemer, uddannelsesspørgsmål, energispørgsmål, The Baltic Electricity Ring osv.

Derfor lægger den nye struktur jo op til, at Nordisk Råd nu bliver forankret i emneudvalgenes arbejde i de enkelte parlamenter, sådan at ordførerne i de enkelte parlamenter, repræsentanter for både de nordiske parlamenter, for de baltiske lande og for EU, kan inviteres til en konference og drøfte disse problemer, sådan at vi i fællesskab kan lægge nogle planer, der kan matche den internationale terrorisme, den internationale mafiabevægelse, som vi desværre også møder alt for ofte i vores land: chauffører, der bliver overfaldet på vej med fragt til Rusland, rastepladsoverfald i Danmark, menneskehandel osv. osv.

Vi kan ikke acceptere den udvikling, og hvis vi skal have en løsning af problemerne, så er svaret et meget tættere samarbejde mellem parlamenterne i de nordiske lande og over Østersøen til de baltiske, russiske, polske og EU's interesserfærer.

Jeg synes, det er kolossalt vigtigt, at den nye struktur lægger op til en perspektivrig struktur, som matcher den internationale udvikling, uafhængigt af hvilke alliancer de enkelte lande tilhører. Om man er medlem af EU eller ikke medlem af EU, medlem af NATO eller ikke medlem af NATO, så er her lavet en model, som sikrer et samarbejde over grænserne.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KRF):

Hr. Svend Erik Hovmands ros af ministeren er måske nok berettiget, men jeg føler ikke i det omfang. Det var påfaldende, så meget ros ministeren fik for sin store indsats for det nordiske samarbejde. Og har ministeren nu prioriteret det nordiske samarbejde så højt, må jeg spørge hr. Svend Erik Hovmand om, eller vender blikket hele tiden mod Bruxelles?

Er hr. Svend Erik Hovmand klar over, hvor stort statstilskuddet til Foreningen Norden er her i Danmark, i forhold til hvad statstilskuddet er til Foreningen Norden i Sverige, i Norge, i Finland og i Island? Det er helt i bund. Vi ligger på det halve af, hvad svenskerne kører med, og på en tiendedel af, hvad islændingene kører med eksempelvis. Det er da ikke udtryk for en høj prioritering fra regeringens side af det nordiske.

Men måske ligger forklaringen i, at hr. Svend Erik Hovmand er medlem af et parti, der priori-