

ser ud på en bestemt måde, og de, der vender mod Danmark, ser anderledes ud. Det er en meget hyggelig og god nordisk historie, men der er sådan set også meget sund fornuft i den, for hvis man kun skulle have én type studs, skulle enten Sverige eller Danmark ændre alle gevind og alle brandhaner, og hvad ved jeg, rundtomkring. Og hvordan løser man det problem uden den store konflikt og uden store økonomiske investeringer? Jo, det gør man ved at lave to studse.

Sådan bliver vi også nødt til at finde løsninger på mange af de problemer, vi står over for i Øresundsregionen. Vi har forskellige skattesystemer, og jeg tror ikke på, at vi når nogen vegne ved at prøve at vride armen om på enten den ene eller den anden regering for at ændre hele skattesystemet, så det kommer til at ligne nabovens. Derfor må vi finde nogle løsninger i fællesskab, og det er klart, at det kræver, at der er vilje på begge sider, som flere ordførere, især fru Dorthe Bennedsen, førte frem flere gange. Den vilje må også være til stede hos parlamenterne, for det kræver nogle gange lovændringer, og derfor vil det også være de nationale parlamenter og dermed også de ærede ordførere her i dag, som skal være med til at finde de løsninger, som skal findes, og som selvfølgelig også kan findes.

Jeg vil gerne kvittere for hr. Kaj Ikasts bemærkning om, at som en, der bor og har boet mange, mange år i Sønderjylland, i grænselandet, ved man godt, at det ikke altid er nemt, men selvfølgelig kan det lade sig gøre. Jeg tror, der sker noget i løbet af relativt kort tid. Der tages fat på sagen på mødet i næste uge af ministre, der har sager angående grænsehindringer. Den danske erhvervsminister har et møde med sin svenske kollega, og på andre områder vil også vise, at der kommer gang i løsningen af problemerne med grænsehindringer.

Så vil jeg gerne sige noget om »Hallo Norden« og informationer. Selvfølgelig kan man kritisere myndigheder, der ikke kender regelsætterne, men man skal altså lægge mærke til, at det er regelsæt, som i en vis forstand bruges relativt få gange, for det er jo ikke dagligdags begivenheder for en hvilken som helst kommune i Danmark eller Sverige, at dens borgere flytter mellem de nordiske lande. Men det er selvfølgelig relevant, at Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd har taget hele informationsarbejdet op, og jeg er enig i, at vi også skal bruge »Hallo Norden« til at sprede informationer til myndighederne. Det vil være oplagt at gøre det, og jeg tror endda i virkeligheden, det allerede foregår nu.

Med hensyn til strukturændringerne er det tredje gang siden Murens fald, vi laver ændringer i det nordiske samarbejde. Første gang, i begyndelsen af 1990'erne, kaldte vi det en revitalisering af det nordiske samarbejde. Vi fik observatører ind i Nordisk Råd og ved sessionerne, og vi fik gæstetalere osv. Vi lavede en ny ændring i midten af 1990'erne, og vi foreslår nu en ændring, som jeg er overbevist om føres igennem i enighed under sessionen. Dér, hvor strukturændringerne bliver størst, er i selve parlamentarikerforsamlingen, altså i Nordisk Råds regi.

Jeg vil gerne give min støtte til den ændring, der er foreslået. Jeg mener i virkeligheden, der ligger nogle fantastisk spændende perspektiver i den konstruktion, hvor man både arbejder med Nordisk Råd og de nationale parlamenter involvering, herunder de nationale parlamenter udvalg. I virkeligheden kunne man forestille sig, at det, der søsættes nu, kunne blive en slags pilotprojekt for udviklingen i andre internationale sammenhænge, og her tænker jeg selvfølgelig også på en involvering af de nationale parlamenter i EU-samarbejdet.

I den sammenhæng skal jeg glæde mig over, at hr. Frank Dahlgård er blevet mere blød i mælet – det er positivt ment – med hensyn til den nordiske afbalancering i det europæiske samarbejde. Jeg vil sige, at jeg tror, hr. Frank Dahlgård og jeg kan få megen fornøjelse af vore diskussioner fremover. Vi behøver ikke at sige, at det er et enten-eller, for det kan godt være et både-og. Det er venligt ment, vil jeg gerne understrege.

Hr. Kristen Touborg bad om særlig regeringsstøtte til et forslag om vurdering af konsekvenser, når vi lægger lovforslag frem. Økonomiske konsekvenser, miljøkonsekvenser, erhvervspolitiske konsekvenser, regionalpolitiske konsekvenser osv. belyses allerede i dansk lovgivning, og nu foreslår SF ved sin ordfører, hr. Kristen Touborg, at regeringen også skal vurdere hvert lovforslag her i Folketinget i forhold til lovgivningen i de andre nordiske lande.

For at sige det lige ud har jeg meget svært ved at overskue det. Det kræver nok en nærmere drøftelse, men i hvert fald forholder jeg mig som sædvanlig åben over for det, dog med denne lille bemærkning: Man burde nok også i denne sammenhæng vurdere nyttevirkningen, altså i hvilket omfang man kunne forestille sig, at det ville have en positiv nyttevirkning for det nordiske samarbejde og for lovgivningen som sådan.