

Vi skal jo huske, at vi i forvejen har et samarbejde i nordisk regi om implementering af forskellige bestemmelser, netop fordi vi prøver at ensrette vore lovgivninger på en række områder, f.eks. justitsministrenes. Lad os kigge på det, men jeg fremfører bare et lille notabene og siger, at det kan være, det bliver et for voldsomt arbejde i forhold til, hvilken nyttevirkning man kan få af det. Men jeg er altså parat til at drøfte det.

Til allersidst vil jeg sige angående det spørgsmål om det nordiske samarbejde i forhold til EU-samarbejdet, som hr. Frank Dahlgaard rejste: At de tre statsministre holder formøder, tager vi som en helt naturlig ting, og det er lidt mærkeligt, at vi skal se i pressen, at det opleves som noget meget ejendommeligt, at tre EU-landes statsministre mødes før et EU-topmøde. Men lad det nu være.

Spørgsmålet er: Skal den norske og den islandske statsminister med til de tre statsministres formøder? Det kan man jo ikke afvise, men det må statsministrene vurdere. Spørgsmålet er jo også, om de to EØS-medlemslandes statsministre i givet fald mener, at det er en god idé. Vi lever jo, kan man sige, under frie og åbne himmelstrøg, som gør, at statsministrene kan drøfte den type gode ideer, men erfaringen er, at det er først, når man har den opfattelse, at man har en fælles interesse, det kommer til at virke. Derfor synes jeg, det er rigtigt at se på, om vismandsrapporten, strukturændringerne og forsøgene på at inkorporere det nordiske samarbejdes svar i løsningen af grænseoverskridende og internationale udfordringer giver os nogle nye muligheder.

Held og lykke til parlamentarikerne med sessionen og forhåbentlig vedtagelsen af strukturændringerne. I hvert fald er der fra regeringens side meget stor interesse for at bakke op om den udvikling.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Jeg er da glad for at høre, at ministeren og jeg mødes i morgen i spørgetiden, for det troede jeg ikke.

Jeg har stillet et onsdagsspørgsmål til ministeren for nordisk samarbejde om, hvad regeringen agter at gøre for at samordne reglerne om skat, pension og sociale ydelser, så man kan få Øresundsregionen integreret. Der er jo store problemer her. Så blev jeg ringet op fra ministeriet, som sagde, at det ville man gerne have erhvervsministeren til at svare på, og det var jeg

lidt ked af, for det var ministeren for nordiske anliggender, jeg ville snakke med. Men efter pres gav jeg mig selvfølgelig, så jeg troede jo, det var erhvervsministeren, jeg skulle møde i morgen. Men nu hører jeg, at det alligevel er ministeren for nordiske anliggender, og det er jeg glad for. Det viser, at ministeren har prioriteret Norden.

**Dorte Bennedsen (S):**

Det skal blive en meget kort anden omgang.

Med den bemærkning, hr. Frank Dahlgaard kom med, skal han til at passe på, at han ikke kommer til at rose ministeren for meget. Men ellers er det kun nogle korte kommentarer til det forslag, der blev stillet af hr. Kristen Touborg om en nordisk vurdering af lovforslag.

Jeg forstår godt ministerens lidt tøvende tilbageholdenhed. Jeg kan sige, at systemet fungerer faktisk i Retsudvalget og i visse dele af indfødsretlovgivningen, og det skyldes selvfølgelig, at sådan noget som familielovgivning og den slags ting hænger nøje sammen, og at der er en gammel tradition for en fællesnordisk lovgivning på de områder. Derfor vil jeg egentlig foreslå ministeren ikke at stille forslag om at sætte det i værk som en generel ordning, for jeg kan forestille mig masser af områder, hvor det, havde jeg nær sagt, ville være det rene spild af gode kræfter, men i stedet opfordre ministrene til at sikre, at man gør det dér, hvor det er relevant. Så kan vi andre jo på parlamentarikersiden sørge for i de udvalg, hvor vi sidder, at få stillet de spørgsmål.

Som sagt fungerer det helt, uden at vi behøver at gøre noget i Retsudvalget. Dér, hvor det er relevant, fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, hvad regelsættene er, og hvor meget indflydelse de har haft på dansk side.

Så jeg tror, det er en bedre model, at man lidt selektivt gør det, men der skal man selvfølgelig sørge for, at ministrene får en opfordring til, at det sker. For min erfaring gennem mange år er, at på sådan et felt ageres der kun, når nogen skubber nogen bagi, og det kunne godt være, at man skulle gøre det over for de enkelte ministre.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Ja, det var ministerens bemærkninger om den nye struktur: Altså jeg skal ikke lægge skjul på, at når jeg trods de diskussioner, der har været, og de har været mange og undertiden også heftige, om den nye struktur alligevel hele tiden har fastholdt den model, som forhåbentlig nu bliver