

vedtaget, så er det simpelt hen, fordi jeg tror, at hvis Nordisk Råd skal have en berettigelse, så er det som et nyt instrument i en ny tid, hvor parlamentarikerne kan bruge Nordisk Råd som en mulighed for det grænseoverskridende samarbejde både til Østeuropa, til de baltiske lande, til Rusland og også de nordiske lande imellem.

Men det her er jo ikke bare et spørgsmål om parlamentarikerne, det er også et spørgsmål om den politiske vilje blandt ministrene. Derfor synes jeg, det er vigtigt, når den danske samarbejdsminister her giver sit positive tilsagn, at det også forplanter sig i den danske regering, i den norske, i den svenske, den finske osv., at man altså også fra ministerside er klar over, at når man diskuterer miljøspørgsmål i Østersøregionen, så er det ikke bare et hjemligt spørgsmål med en enkelt lovgivning i det lokale parlament, så er det faktisk i mange tilfælde et grænseoverskridende spørgsmål, som vi naturligvis også må drøfte med andre.

Når man diskuterer kriminalitetsbekæmpelse, menneskehandel, hvidvaskning af penge osv., er det ikke bare en sag for erhvervsministeren i Danmark eller justitsministeren i Danmark, næ, så er det sandelig en sag, som f.eks. også vedrører parlamentsmedlemmer og ministre i andre lande omkring Østersøregionen. Tilsvarende med energispørgsmål og en lang række andre spørgsmål, det uddannelsesmæssige, samarbejde med universiteter osv., vi kunne nævne en stribe af eksempler.

Det, jeg forsøger at sige, er: Nu håber jeg, at vi vedtager en ny struktur – vi har kæmpet for det. Det lykkes forhåbentlig, men det er en struktur, som ikke bare er en udfordring for os politikere, som gør det mere spændende at være folketingspolitikere, skulle jeg sige, men også en struktur, som er en udfordring for ministrene til at tænke meget mere grænseoverskridende i fremtiden.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Ministeren for Nordisk Samarbejde.

**Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):**

Til hr. Frank Dahlgaard: Det er mig, der ikke kan læse mine papirer, for der står i mit papir, at det er aftalt, at erhvervsministeren besvarer mit spørgsmål i morgen. Undskyld. Men vi finder nok en anden anledning.

Til fru Dorte Bennedsen: Tak for uddybningen af spørgsmål vedrørende lovvurdering. Jeg var glad for den.

Til hr. Svend Erik Hovmand bare denne bemærkning, og det var jo sådan set derfor, jeg alligevel synes, jeg måtte gå herop: Jeg synes ikke, det er fair at skabe et billede af, at vi aldrig nogen sinde før på regeringsniveau har tænkt grænseoverskridende.

Der ligger utrolig meget arbejde – det fremgår også af redegørelsen, det fremgår af det daglige nordiske samarbejde om energi, miljø, på et hav af områder. Men jeg er enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at når man ændrer en struktur som det, vi står over for at gøre, så kræver det selvfølgelig også, at man fra ministerside, fra regeringsside, er opmærksom på, at den nye struktur giver nogle nye muligheder også i forholdet mellem parlamentarikere og regeringer. Her tænker jeg så på både fagministerrådene og samarbejdsministerrådene, og set fra den vinkel er jeg enig i det, hr. Svend Erik Hovmand sagde. Så vi tager fat, begge parter.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Meddelelser fra formanden

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg skal her afbryde mødet og fastsætte et nyt møde til i dag, tirsdag den 23. oktober 2001, kl. 15.15 med følgende dagsorden: (Se indledningen til næste møde).

Mødet hævet kl. 15.07