

gerne, at det er et robust mandat, og der står, der kan blive tale om, at denne korvet kommer i krig. Det er jo det, der står – at det kan være, den kommer i krig. Det kalder jeg et forholdsvis stort, temmelig rummeligt mandat, og det var da rimeligt, at vi fik mulighed for noget mere grundigt at få afklaret det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg sige, at det selvfølgelig er rimeligt, der kan stilles spørgsmål, og i øvrigt har der jo kunnet stilles spørgsmål, i hvert fald forberedt spørgsmål, i hvert fald i et døgn tid efterhånden.

For det andet vil jeg sige, at de opgaver – det fremgår også af bemærkningerne til forslaget – går ud på overvågning og patruljering som de fornemste opgaver, og trusselsvurderingen er, at det danske skib ikke vil komme i konflikt.

Men det er korrekt, at det robuste mandat indeholder, at man kan bruge våbenmagt i selvforsvar, og man kan også – afhængig af hvilken opgave der måtte blive pålagt via de beslutningsmekanismer, der er – skulle anvende våbenmagt. Men det er ikke meningen, at vi direkte skal sende det skib i krig.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er rigtigt, at vi har haft nogle timer til at læse bemærkningerne, men jeg må så sige, at bemærkningerne rejser flere spørgsmål, end de giver svar.

Jeg læser bemærkningerne således, at mandatatet i realiteten ikke er begrænset, for hvis disse nye opgaver, som hr. Kaalund nævner, indebærer krigsdeltagelse i Mellemøsten, ja, så er mandatatet rummeligt nok til at give mulighed for krigsførelse. Det ligger også i, at man henviser til både NATO's artikel 5 og til hele grundlaget i FN-pagtens artikel 51. Det er altså en del af den krigsførelse, som i øjeblikket finder sted i Afghanistan. Det synes jeg er meget vidtgående, og vi ville gerne kende grænserne for mandatatet. Vi vil også gerne vide, hvornår regeringen eventuelt igen skulle spørge Folketinget, hvis skibet skal i krig og vedblive med at være i krig.

Jeg synes, der er mange spørgsmål, som også af hensyn til kommende situationer ville være væsentlige at få besvaret grundigt og præcist i den her sag, for der kan jo opstå en situation, hvor NATO beder om yderligere danske styrker.

Men det kan jeg forstå vi ikke får. Det beklager vi i Enhedslisten. Der bliver talt meget om lovkvalitet og grundighed i folketingsarbejdet, og jeg har ikke set nogen begrundelse for, hvorfor det her skal hastes så hurtigt igennem.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Som sagt betragter vi sagen som relativt enkel, selv om den i sig selv er alvorlig, og spørgsmål, der måtte blive stillet, er vi da helt indstillet på skal besvares. Om det så bliver efter på torsdag og efterfølgende, så er jeg helt sikker på, at der vil komme besvarelser på de spørgsmål, der måtte være relevante.

Men i øvrigt kan jeg sige, at vi vedkender os den beslutning, der er truffet i henhold til artikel 5 i NATO-traktaten, hvorefter et angreb på USA som det, der skete, er et angreb på hele alliancen, og det vil sige samtlige 19 NATO-lande. Og der kan blive behov for i enkelte situationer, at Danmark også bidrager yderligere. Der står i bemærkningerne til forslaget her, at såfremt mandatatet skal udvides eller væsentligt ændres, vil regeringen kunne komme tilbage til Folketinget eller til Udenrigspolitisk Nævn, afhængigt af sagens størrelse.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg var en af de politikere, der opholdt mig i Washington den 11. september og var der nogle dage efter og var herunder til en delvis privat sammenkomst, hvori deltog en række højststående officerer og mange civile amerikanere. De udtrykte den største taknemlighed for den moralske støtte, Danmark havde givet USA ved sin accept af artikel 5 den 12. september, det kan jeg forsikre.

Derfor er det jo i fuldstændig forståelse med den holdning, at jeg også med det samme kan sige: Venstre støtter det her forslag. Det manglede bare, om ikke vi skulle bistå USA med de skridt, man har iværksat sammen med briterne til at bekæmpe terrorismen. Vi er tilfredse med de skridt, der allerede er foretaget fra dansk side med hensyn til luftrum, flystationer osv., som hr. Kaalund var inde på.

Nu skal vi altså sende korvetten »Niels Juel«, til det østlige Middelhav som en del af STANAVFORLANT.

Jeg har forstået det sådan, at en af grundene til det, en væsentlig grund til den deployering, er, at kampgruppe »Theodore Roosevelt« nu allerede er på vej, eller er vel derovre, i Det Indi-