

for skal man fortsætte disse bombardementer, der, så vidt jeg har forstået, også medfører, at missiler rammer f.eks. boligblokke? Det skylder hr. Jensby mig et svar på.

Der er ingen uenighed om, at de mistænkte skal pågribes. Men det betyder jo ikke, at man så behøver at være enig i alt, hvad der på det militære område sker, når USA gør det. For det er jo det, hr. Jensby vil have os til. Han vil have os til på forhånd at godkende enhver form for aktion fra USA's side, uanset om den er forsvarlig eller ej.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu er det jo formanden, der afgør, hvad der hører til under de forslag, vi diskuterer herinde i Folketingssalen. Jeg synes, at jeg måske havde lidt svært ved at se forbindelsen eller linken, eller hvad man nu kalder det, mellem fru Pia Kjærsgaard og afsendelsen af en dansk korvet, der nemlig er et beslutningsforslag fremsat af regeringen. Men det kan hr. Keld Albrechtsen åbenbart.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om hr. Keld Albrechtsen ikke er enig i, at det ikke er fru Pia Kjærsgaard, der har fremsat forslag om at sende en korvet. Det er regeringen, der har fremsat det forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

På det punkt kan hr. Peter Skaarup og jeg nå frem til en fuldstændig enighed. Det er regeringen og ikke Dansk Folkeparti, der har fremsat det her forslag. Det, jeg bare gjorde opmærksom på, var, at dette forslag jo i sin kerne indeholder en fuldstændig opbakning til den måde, som USA griber krigen an på.

Det, jeg også sagde, var, at der er en risiko for, at den krig udvikler sig, således at der igangsættes den hadets kampagne, som findes både i de arabiske og islamiske lande og i de vestlige lande, hvor fløjene, fundamentalistiske kræfter begge steder forsøger at skabe fjendebilleder, sætte en hadets spiral i gang, og den vil trække vold med sig.

Det er det, vi skal undgå, og det er derfor, man skal tænke sig godt om, før man sender bomber af sted og smider bomber i huse i Afghanistan.

Det var blot det, jeg sagde, og det mener jeg faktisk var rimelig fornuftigt og afbalanceret, vil jeg gerne sige til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Blot et enkelt spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen: Når nu det er så forkert at sende et dansk flådefartøj af sted, og når nu Enhedslisten ikke vil være med til nogen af de initiativer, der skal til for at få fat i Al-Qaida-netværket og bin Laden, hvad er det så Enhedslisten vil?

Vil Enhedslisten ikke godt erkende, at der kun er én mulighed for at få fat i bin Laden og Al-Qaida-netværket? Det er at få nedkæmpet Talebanregimet, som beskytter bin Laden eller omvendt; de er to alen af ét stykke, de to. Og vil Enhedslisten så ikke godt fortælle, hvad der så er Enhedslistens bud på en måde at bekæmpe den form for terrorisme, som vi så den 11. september, og som alle vel er enige om er helt hovedløs? Det synes jeg vi mangler svar på.

Man kan godt trække på skuldrene over Enhedslistens holdning i denne her sag, men det er alligevel svært, når nu hr. Keld Albrechtsen kommer med de bemærkninger, ikke at forholde sig til: Hvad er det så Enhedslisten har som alternativ? For der må vel være et alternativ til at bekæmpe terrorismen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er egentlig mærkeligt, at jeg sådan gang på gang skal op for at gentage, hvad Enhedslisten har fremlagt af forslag, nemlig at man indsætter en politistyrke, naturligvis med militære midler, men at dette ikke bør medføre, at man kaster bomber overalt, hvor de også rammer civile bygninger.

Det er da så enkelt. Jeg kan altså ikke forstå, at hr. Peter Skaarup ikke kan se, at det er uholdbart at blive ved med at bombe og bombe og bombe – især da selvfølgelig uholdbart, hvis det ikke fører til andet end en stadig voksende liste af civile tab. Jeg må indrømme, at jeg synes, det er rimelig selvindlysende.

Derfor er vi bekymrede over, at USA griber dette her helt grundlæggende forkert an – også set ud fra en militær synsvinkel. Det er det, vi siger.

Derudover er der det problem, at hele den civile del mangler; der mangler støtten til ulandene og alle disse ting. Det kan vi diskutere på torsdag, når Folketinget skal have en debat om verdenshandelsrunden. Der har Enhedslisten mange forslag der, som vi vil fremlægge. Så vi har masser af alternative fremgangsmåder.