

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu tror jeg, vi er nået frem til, at det er en politistyrke, der skal indsættes. Men hvordan har Enhedslisten tænkt sig at beskytte en sådan politistyrke i Afghanistan, hvor alle kilder siger, at bin Laden har et større antal tusind mand til at beskytte sig selv, og hvor alle siger, at Talebanregimet beskytter bin Laden eller omvendt, altså at man er nødt til at nedkæmpe Talebanregimet for at kunne få fat i bin Laden? Hvordan har Enhedslisten tænkt sig, at en sådan politistyrke skal arbejde, hvis den hele tiden vil være under beskydning enten fra Talebanregimet eller fra bin Laden og co.?

Jeg har svært ved at se, at det er en løsning, for en sådan styrke vil jo lide uhyggelige tab. Det vil være en katastrofe, for der vil ikke være mulighed for at agere frit, man vil ikke have luftherredømme osv.

Så jeg må indrømme, at jeg synes, det er meget langt ude, det, som Enhedslisten foreslår, og det er meget urealistisk.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Dahlgaard som ordfører.

Frank Dahlgaard (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter dette forslag, sådan som alle politikere og partier, der har forstået, hvad det handler om, gør her i Folketinget.

Det er pay back time, tilbagebetalingstid i forhold til amerikanerne, som kom og hjalp Europa under Første Verdenskrig. Jeg vil anbefale Enhedslistens folk at tage en tur ned til Flandern i Belgien og til Nordfrankrig og se de mange marmorkors og andre kors, der står. Der er rigtig mange for amerikanske soldater. Hvad lavede disse soldater dogovre på et andet kontinent?

Vi skylder amerikanerne stor tak, fordi de blandede sig, og stor tak, fordi der ikke var kræfter ovre i det amerikanske folkestyre, som sagde: Der må være grænser for, hvor langt vi går, og hvis det bliver farligt, vil vi ikke mere, og som satte betingelser.

De kom, og de hjalp os, og det gjorde de også under Anden Verdenskrig, også i en situation, hvor Storbritannien efterhånden stod alene imod et Hitlerbesat Tyskland. Der kom de.

Derfor ved premierministeren i Storbritannien, hvordan man skal opføre sig, og derfor har også statsministeren i Danmark opført sig på den rigtige måde: Fuld opbakning til amerikanerne. De er ramt, det er pay back time, og vi

står ved vores forpligtelser, selvfølgelig. Også i Bosnienkrigen måtte vi jo have amerikanerne til at komme og hjælpe os i Europa. På den konto mellem Europa og Amerika er det sådan set en glæde at kunne betale tilbage midt i den her grusomme situation.

Og så kommer folk fra Enhedslisten med militære vurderinger, som vi i Kristeligt Folkeparti ærlig talt ikke giver fem løse patroner for. Jeg tror ikke, der er noget medlem af Enhedslisten, der overhovedet har været soldat, men alligevel kommer man med militære betragtninger, formentlig ud fra, hvad man har set i fjernsynet. Som om det har noget med virkeligheden at gøre. Man må da gå ud fra, at informationerne bliver styret, og at man værner om sine soldater, briterne og amerikanerne og dem, der er derinde.

Så er der kun én ting tilbage, og det er et spørgsmål om at have tillid til amerikanerne og det amerikanske folkestyre, og at amerikanerne ikke er folk, der bare ønsker at hælde bomber ned i hovedet på civile mennesker, en tillid til, at man griber sagen rigtig an, at man ved, hvad man går efter, og at der er en ordentlig demokratisk, anstændig forklaring på det.

Den tillid har vi i Kristeligt Folkeparti, den tillid har størsteparten af Folketinget her til det amerikanske system. Derfor støtter vi. Derfor støtter vi selvfølgelig også, at »Niels Juel« nu sendes af sted til det østlige Middelhav for at aflaste amerikanske krigsskibe, der skal hen i krigszonen. Så det er et spørgsmål om tillid.

Så har der været rejst det spørgsmål, om der egentlig er nogen begrundelse for, at dette skal hastes gennem Folketinget. Ja, hvorfor ikke? Det er jo en rimelig enkel sag at overskue, om man skal sende et krigsskib af sted og dermed give sit bidrag, ikke særlig store bidrag, men bidrag til kampen mod terrorismen.

Selvfølgelig skal man det, mener Kristeligt Folkeparti, og det mener den store del af Folketinget heldigvis også, og så er det en kærkommen anledning til at vise, at det danske folkestyre er handlekraftigt. Så det bakker vi helt op.

Til selve forslaget har vi enkelte bemærkninger. Nu er det jo ikke bare et dansk krigsskib, der skal af sted; der er også andre NATO-lande, som bidrager. Jeg mener, Italien er med, og Norge er med. Men Sverige og Finland er ikke med, og det tror jeg at disse lande egentlig beklager, men de har jo forbehold, som er temmelig afgørende over for NATO, hvor det her foregår. De er ikke medlem af NATO, og de kan altså ikke