

allerede. Hvad har man sagt? Hvad har de andre sagt? Hvad vil man gøre, hvis det her alligevel ser ud til at kunne samle et flertal?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Regeringen har tilkendegivet det, jeg har sagt, men der er ikke engang i Europaudvalget givet et mandat, sådan som jeg husker sagen. Det er ikke færdigbehandlet politisk, men regeringen har tilkendegivet stor betænkelighed og afstandtagen til nogle af forholdene i forslaget, sådan som jeg har beskrevet det her, men i givet fald skal det jo igennem Europaudvalget, og der skal gives et forhandlingsoplæg, hvis vi når dertil i sagens behandling.

Det andet var spørgsmålet om, hvad de andre lande har sagt. De meldinger, jeg har fået, har været, at de har den samme type indvendinger til måden, Kommissionen mener det skal gennemføres på, at det ikke uden videre er omkostningsbestemt, den pris, der i givet fald skal være på betalingsformidlingen, og det generer andre lande. Derfor er der ikke noget, der tyder på, at der er et egentligt flertal at øjne foran os.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 10

3) Til indenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at samtlige opholdstilladelser, der er givet inden for de seneste f.eks. 20 år, gennemgås og tjekkes grundigt med henblik på at finde mulige terrorister blandt denne persongruppe?«

Peter Skaarup (DF):

Siden ændringen af udlændingeloven tilbage i 1983 har vi set rigtig mange eksempler på udlændinge, der kommer til Danmark som asylsøgere og så efterfølgende får opholdstilladelse her.

Der har igennem årene også været eksempler på folk, der har benyttet Danmark som dække for at udøve virksomhed, som vi under normale omstændigheder vil karakterisere som terrorisme.

Vi har senest set historien fra Sorø, hvor der er en irakisk hærchef, der tilsyneladende bor dér og har gjort det i nogen tid. Vi synes, at det er meget uheldigt, at det viser sig, at vi igennem årene har givet opholdstilladelse til personer,

der på den måde på alle måder – i hvert fald i den almindelige befolknings øjne – ser ud til at have opnået asyl på et grundlag, som ikke er rimeligt.

På den baggrund vil vi godt spørge indenrigsministeren, om regeringen vil tage initiativ til at gennemgå alle de opholdstilladelser, der er givet, specielt med henblik på asyl, igennem de seneste 20 år. Det kunne vi godt tænke os, at ministeren her i Folketinget i dag giver tilsagn om at man vil gøre.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Hvis politiet har et ønske om at gennemgå et større eller mindre antal sager, samarbejder udlændingemyndighederne naturligvis fuldt ud omkring den opgave, men det beror på en politimæssig vurdering, hvorvidt der er behov for at gennemgå en række sager. Hele efterforskningen af terrorismen hører jo under Justitsministeriet.

Er der et ønske fra politiet om at gennemgå et større eller mindre antal sager, skal udlændingemyndighederne ikke lægge dem nogen sten i vejen.

Peter Skaarup (DF):

Det vil jeg nok sige er et meget utilfredsstillende svar, og det kan vist heller ikke overraske ministeren, i og med at det jo er en del af den offentlige debat specielt i øjeblikket, at vi har boende en udenlandsk hærchef i Danmark, som har udøvet meget grov virksomhed, i hvert fald virksomhed, der tangerer krigsforbrydelser, krigsforbrydelser, der bestemt ikke er noget, Danmark på nogen måde kan sympatisere med, har krænket menneskerettigheder osv., hvor han har været. Han har altså ophold i Danmark, godt nok tålt ophold, men ophold i Danmark. Vi mener, at der er brug for, at regeringen gennemgår de her ting, og vi kunne godt tænke os, at ministeren mere klart siger, at det også er regeringens politik, i stedet for bare at henvise til politiet og sige, at hvis der er et ønske dér, så kan man gøre det.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om ministeren mener, det var en fornuftig ændring, der blev indført i udlændingeloven, og som medførte, at opgaven med at afhøre asylansøgere blev overført fra politiet til Udlændingestyrelsen, altså at politiet ikke i dag afhører den slags asylansøgere. Vil ministeren medgive, at den lovændring, der skete i 1995, set i bakspejlet har været forkert?