

sentlige ændringer i forhold til det fremsatte forslag ud af arbejdet. Det er jo sådan, at Internettet er en fordel for mange, og når oplysningerne allerede findes i selskaberne, er det altså et spørgsmål om at få indberettet disse oplysninger over Internettet, så de er offentligt tilgængelige.

Så vil jeg til gengæld gerne fremhæve, at vi taler jo altid meget i Venstre om administrative byrder, og dem ved jeg erhvervsministeren holder meget af. Men her er jo netop en af de administrative byrder, som i modsætning til så mange andre, regeringen har lagt navn til, må være acceptabel og tålelig, både i karakter og i tidsforbrug.

Til sidst vil jeg gøre opmærksom på, at der er lavet en aftale med alle de øvrige nordiske lande undtagen ét om at udveksle økonomiske oplysninger. Det er selvfølgelig lidt ærgerligt, at der er et enkelt nordisk land, som ikke har ønsket at deltage i dette arbejde, og vi vil gerne opfordre erhvervsministeren til måske allerede i næste uge under Nordisk Råds session at forsøge at få dette sidste land med. Det er jo klart, at det vil gavne hele området, hvis alle landene i Norden kunne udveksle økonomiske oplysninger, og ministeren henviser også i lovforslaget til, at der nu bliver ensartede regler i de nordiske lande, så her kunne man måske lige give den en ekstra tand for at forbedre forholdene endnu mere.

Venstre kan som sagt støtte forslaget, men vi vil selvfølgelig være interesserede i, hvad der sker under udvalgsarbejdet.

Pernille Sams (KF):

Dette lovforslag bygger på et grundsyn om, at de informationer, som allerede i dag stilles til rådighed for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vedrørende hvem, der har ejerskab på 5 pct. og derover i selskaber, nu også skal kunne komme til offentlighedens kendskab.

Der er tale om oplysninger, som allerede er tilgængelige for myndighederne, og som virksomhederne altså allerede nu indberetter. Spørgsmålet er, hvem der skal have adgang til information om disse forhold, og om en offentliggørelse af disse ejerforhold kan være med til at modvirke økonomisk kriminalitet, som regeringen oplyser. Vi har en vis mistanke om, at regeringen nok så meget er drevet af et ønske om at give efter for dyrkelse af almindelig nysgerrighed og langt fra kun af ønsket om bekæmpelse af økonomisk kriminalitet.

Men vi vil vurdere forslaget positivt, og medmindre der kommer særlige, nye oplysninger

frem i løbet af udvalgsarbejdet, som rykker vores opfattelse, vil vi stemme for det.

Ole Sohn (SF):

Havde det været i gamle dage, havde jeg jo sagt, at det er skam rigtigt og vigtigt, at vi ved, hvem der er kapitalister i de forskellige selskaber. Men i en moderne tid, hvor vi alle sammen mere eller mindre er det, er det jo lidt vanskeligere at bruge den slags ord.

Derfor vil jeg sige, at det er rimeligt – både af hensyn til bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet og generelt for at få bedre gennemsigtighed og mere åbenhed om selskabernes ejerforhold – at de oplysninger, myndighederne har i dag, bliver offentligt tilgængelige. Det er ikke alene et spørgsmål om, at nogle har mulighed for at kunne snage i ejerforhold, men det er faktisk også noget, som er væsentligt med hensyn til investorerne. Derfor synes vi, det er et godt skridt, der bliver taget, og vi kan støtte forslaget.

Egil Møller (DF):

Det er jo altid spændende at komme efter en ordfører, som tidligere har været medlem af Danmarks Kommunistiske Parti, og som nu faktisk har fuldført et hamskifte.

Ellers vil jeg forholde mig til selve lovforslaget, som jo har til hensigt at skabe størst mulig tillid til aktiemarkedet. Her er det en betingelse, at der er åbenhed og gennemsigtighed om selskabers ejerforhold, og lovforslaget vil muliggøre en bedre information om ejerforholdene i virksomhederne. Samtidig vil forslaget medvirke til, at det bliver lettere at bekæmpe økonomisk kriminalitet.

For Dansk Folkeparti vil det være vigtigt, at de administrative byrder for de virksomheder, der berøres af lovforslaget, bliver så begrænsede som overhovedet muligt.

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi kan også fra radikal side støtte lovforslaget.

Når det drejer sig om at skabe større åbenhed og mulighed for gennemsigtighed, når det gælder ejerforhold i aktieselskaber og anpartsselskaber, er det en god sag, som vi også bakker op, eftersom alle – både investorer, aktionærer og kreditorer m.fl. – har gavn af en sådan større åbenhed og gennemsigtighed. Vi finder det også godt, at man hermed tilnærmer dansk lovgivning til den, der er gældende i de øvrige nordiske lande.