

Gennemsigtighed og åbenhed er en god ting, særlig når forslaget også indebærer en egentlig administrativ forenkling. Så vi kan støtte det fra radikal side.

Jette Gottlieb (EL):

Vores ordfører, hr. Frank Aaen, kan stadig ikke være her, men på hans vegne vil jeg sige, at Enhedslisten naturligvis støtter ethvert forslag, der medfører større åbenhed om ejerskab i dansk erhvervsliv.

Men helt ærligt: Når der er tale om et forslag, der bliver mødt med sympati fra stort set alle erhvervslivets organisationer, herunder Dansk Reederiforening, kan man roligt gå ud fra, at forslaget ikke rykker ret meget, i hvert fald ikke for de store virksomheder. Men vi støtter forslaget, fordi det giver lidt mere åbenhed og giver lidt bedre mulighed for at bekæmpe økonomisk kriminalitet, og det er i orden.

Vi vil i udvalgsarbejdet arbejde for et ønske om, at større åbenhed om ejerforholdene i dansk erhvervsliv også kommer til at omfatte de børsnoterede selskaber, bl.a. ved at oplysningspligten også skal dække indirekte kontrol over aktieposter. Det vil der komme et ændringsforslag om.

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Ja, jeg er vel tæt på at kunne sige tak til alle.

Jeg hørte, der var et lille forbehold hos den konservative ordfører. Det er fair nok. Som vi plejer at sige der, hvor jeg kommer fra: Man vil se manden, inden man tager hatten af. Så de spørgsmål, der kommer, og som der er behov for at få uddybet, vil vi selvfølgelig gøre os umage for at give gode svar på.

Men vi er nu ikke kommet med det her forslag sådan ud fra en nysgerrighedsbetragtning. Der er gode formål med det her: at vi får en større åbenhed, og der ligger en indstilling fra det meget brede udvalg omkring bekæmpelse af økonomisk kriminalitet, hvor det jo i sagens natur, som vi jo også kan se af de eksempler, vi kender fra det virkelige liv, ofte har været noterede selskaber, der har været tale om.

Det er jo sjældent, vi kan sige, at det foregår i de børsnoterede, hvor vi har haft reglen hidtil, og derfor ligger der selvfølgelig et redskab her, som kan være med. Og jeg har egentlig meget svært ved at se, hvad der er argumentet imod, ikke mindst fordi, som også fru Pia Larsen, synes jeg, på udmærket vis gjorde lidt ud af, at det jo er oplysninger, der allerede i dag eksisterer i

selskaberne, og at vi har fundet en meget, meget enkel måde at aflevere oplysningerne på.

Så hvis man skal se på summen af det her, er det jo spørgsmålet, om ikke der næsten er forenklinger i det i forhold til de muligheder, man har haft hidtil, fordi vi bruger nettet med de muligheder, der ligger der.

Derfor har jeg meget svært ved at se, hvad der egentlig skulle være af argumenter imod. Også i forhold til dem, der så ikke overholder det, har vi jo fundet en meget enkel administrativ regel, der siger, at hvis det er sådan, at man ikke overholder reglen og indberetter, så mister man, indtil man har opfyldt reglerne, sin stemmeret. Det er administrativt meget enkelt, og det er formentlig meget effektivt. Det er noget, man kan væрге sig imod at blive udsat for ved bare at indberette, og det kan ske på alle tider af døgnet.

Så derfor har jeg med de positive bemærkninger, der er kommet her i dag, en forventning om, at vi i enighed kan vedtage det fornuftige forslag, der ligger her. Det takker jeg for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 4:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpede regler for udgang fra fængsler.

Af Inge Dahl-Sørensen (V) m.fl.
(Fremsat 4/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter beslutningsforslaget fra Venstre pålægges regeringen at fremsætte de nødvendige lovfor-