

degivelse, i det lille ord positiv, at vi er positive over for forslaget, men at vi ikke nødvendigvis tilslutter os hvert eneste komma, der står i forslaget, for ellers ville jeg have sagt, at vi tilslutter os forslaget hundrede procent. Vi er positive over for forslaget; det er en formulering, som vi plejer at bruge, og den troede jeg ordføreren var bekendt med.

Og så med hensyn til, om det er et hyggeophold at sidde i de danske fængsler, er svaret, hvis man spørger de indsatte: Ja. Jeg lytter gerne til dem, der sidder i de danske fængsler. Jeg lytter gerne til dem, som er ansat i de danske fængsler. Jeg lytter i det hele taget gerne til folk, der har erfaring med de her ting. Og spørger man dem, er det eneste, der gives udtryk for: Ja, det er egentlig slet ikke så slemt at sidde der.

Og det er beklageligt, for samtidig med at vi skal give dem mulighed for at leve en kriminalitetsfri tilværelse efter afsoningen, skal opholdet sandelig også have en karakter, så man ikke ønsker sig tilbage dertil igen.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Vi må jo have at vide: Er det nogle indtryk, som den konservative ordfører har fået på første hånd, det her med, at det er et hyggeophold, eller er det sådan en generel opfattelse? Altså er det sådan et eller andet, vi kan få bekræftet og sige: Jamen undersøgelser viser, at når vi er ude at spørge folk anonymt i de danske fængsler, svarer de entydigt eller overvejende: Ja, det er et rent hyggeophold at sidde i et dansk fængsel?

Så er den jo helt gal med den konservative politik. Hvad skal vi så gøre? Så er det ikke engang nok at forlænge straffene, som man plejer at foreslå, så skal der nogle andre sanktioner til, for hygge skal det vel ikke være.

Jeg mener: Har Det Konservative Folkeparti vitterlig som grundholdning, at det, at vi frihedsberøver folk og sætter dem i fængsel, bare forstås som et hyggeophold? Kunne den konservative ordfører ikke svare på det?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Så blev der lidt taletid igen, og jeg skal også svare SF's ordfører, hvilket jeg ikke nåede, inden den røde lampe lyste.

Hvad angår statistik, har jeg ikke en konkret statistik liggende på mit bord på nuværende tidspunkt. Det har jeg ikke. Men som jeg forklarede før, har jeg jævnlig omgang med indsatte

og ansatte i de danske fængsler og arresthuse, ganske jævnlig qua mit civile job. Jeg lytter til, hvad der bliver sagt. Jeg lytter, når vi holder møder med de forskellige. Jeg lytter, når vi er rundt med Retsudvalget og besøge forskellige institutioner i Danmark. Så har jeg ørerne ude og lytter til, hvad det er, der foregår.

Og med hensyn til, om det skulle være en konservativ grundholdning, at det er hyggeophold, når man sætter folk i fængsel: Når nu vi taler om grundholdninger, er det vel noget mere bredt end så specifik en ting som at afsone. Så grundholdning tror jeg ikke man kan tale om. Næh, her er der en holdning til en konkret ting, en konkret ting, der gør, at det naturligvis er en frihedsberøvelse, når man sidder inde, men omgivelserne, afsoningsforholdene, afsoningsmulighederne og de tilbud, der i øvrigt er, bevirker, at selv indsatte i de danske fængsler siger, at det er et rent hyggeophold.

Anne Bastrup (SF):

Jeg må så konstatere, at den konservative ordfører rent faktisk ikke har holdt sig helt til sandheden, da han måtte indrømme, at der ikke var nogen statistik, der dokumenterede, at der var sket et skred i forhold til den afsoningsform, man havde, da man havde en konservativ justitsminister. Men nok om det.

Jeg vil starte med et hjertesuk: Jeg er efterhånden træt af, at Venstre har sådan en stor kasse med beslutningsforslag, som man hiver frem, og så smider man dem på bordet uden overhovedet at læse dem igennem. Det er anden gang, vi nu står her og skal behandle et lovforslag, som under ingen omstændigheder er blevet læst igennem, og hvor man end ikke har gidet forholde sig til den lovgivningsændring, der er sket, siden vi sidst behandlede det.

Jeg har også et andet hjertesuk, og det er: Hvorfor har Venstre det menneskesyn, at man kun har ét mål, når det drejer sig om kriminelle, nemlig at ødelægge de mennesker.

Endnu et hjertesuk: Hvorfor ønsker Venstre ud over at ødelægge de mennesker, der har begået en kriminalitet, også at tage børnene med? Og der er det så, at jeg synes, at det her beslutningsforslag er relativt ubehageligt. Da Venstre besluttede sig for at komme med det her forslag, var det på baggrund af en undersøgelse foretaget af Socialforskningsinstituttet, hvor man fik påvist, at børn tog meget alvorlig skade på forskellig vis, når deres forældre var indsat og barnet ikke kunne få kontakt med sin far eller sin