

der senere er taget konkrete initiativer til. Jeg tror, det er meget vigtigt at huske det tidsforløb, for ellers kan vi gå frygtelig galt i byen i vores fortolkning af begivenhederne.

Så jeg må sige, at også i den henseende ville begivenhedsforløbet, hvis det havde forholdt sig anderledes, ikke have ændret på min åbningstale. Min åbningstale var meget omhyggeligt formuleret på de her felter og står, som jeg opfatter det, som grundlaget for, at vi nu har igangsat et omfattende arbejde med deltagelse i international bekæmpelse af terroren og ændring af vores lovgivning i Danmark, som jeg er sikker på at også hr. Peter Skaarup vil forholde sig konstruktivt til.

Peter Skaarup (DF):

Det er klart, at det vil vi i Dansk Folkeparti forholde os meget konstruktivt til, og vi har også rost regeringen for, at man nu fremkommer med nogle ideer på det her område, som ændrer ved den situation, som regeringen jo har haft ansvaret for igennem årene, og som ikke har været tilfredsstillende.

Men jeg undrer mig nok stadig væk over, at statsministeren virkelig finder det acceptabelt, at statsministeren ikke får den besked om den irakiske hærchef, altså når Politiets Efterretningstjeneste har vidst om den irakiske hærchef helt siden 1999, at statsministeren ikke får den besked før om onsdagen, hvor åbningstalen jo holdes om tirsdagen. Men det må jo være op til regeringens egen interne kommunikation og diskussionerne af de ting. Vi kan ikke vurdere det anderledes, end at set udefra virker det uacceptabelt, at en regeringschef ikke får den oplysning.

Men jeg vil godt spørge, om ikke den kritik, som statsministeren har været ude med i forhold til Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, har noget med den situation at gøre, at statsministeren og regeringen ikke har fået besked om, at Politiets Efterretningstjeneste vidste det her siden 1999, og også det faktum, at der går lang tid, fra de informationer går videre, også i den uge, vi taler om, til statsministeren.

Jeg kan se i det citat, der er i Ekstra Bladet den 17. oktober, at statsministeren på spørgsmålet om, at der er noget, der ikke fungerer, om statsministeren er tilfreds med det, svarer, at det er ikke tilfredsstillende. Og hændelserne efter den 11. september har klart vist, at noget ikke fungerer. Det, vi har set omkring den irakiske hær-

chef, er ikke tilfredsstillende, og der er andre eksempler, hvorom jeg simpelt hen må sige, at her skal der gribes ind langt, langt tidligere.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge, om de udtalelser her ikke har noget at gøre med, at statsministeren først får besked om det her om onsdagen.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Som sagt er lige præcis det spørgsmål lidt overgangen til det næste spørgsmål, som jeg gerne vil uddybe. Men ganske kort kan jeg sige: Nej, det er ikke sådan, at det informationsforløb, vi lige har talt om, har indflydelse på det interview, der her refereres til; det har det ikke.

Men jeg uddyber gerne, når vi kommer til det næste spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 247

2) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at justitsministeren i fuld offentlighed gentagne gange i løbet af tirsdag den 2. oktober 2001 forsøgte at placere ansvaret for den manglende viden i hans eget ministerium – vedrørende den irakiske generals ophold – hos Udlændingestyrelsen og dermed hos en ministerkollega, når han selv i mere end et døgn havde vidst, at Politiets Efterretningstjeneste var orienteret om generalen?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Spørgsmålet lyder, om jeg finder det acceptabelt, at justitsministeren i fuld offentlighed gentagne gange i løbet af tirsdagen forsøgte at placere ansvaret for manglende viden i hans eget ministerium hos Udlændingestyrelsen.

Jeg må sige til hr. Peter Skaarup, at sådan har jeg ikke oplevet situationen. Jeg har ikke oplevet det sådan, at nogen skulle have forsøgt at skubbe et ansvar fra sig i denne sag; jeg opfatter det anderledes. Når der er blevet stillet spørgsmål til justitsministeren, har han besvaret dem efter bedste evne og på det grundlag, justitsministeren har til rådighed, og jeg synes ikke, der er noget at klandre nogen.

Jeg kan i øvrigt henvise til bl.a. den redegørelse, som er indeholdt i justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 47 fra Retsudvalget, og så ved jeg, at Retsudvalget i øvrigt har indkaldt ju-