

stitsministeren til et uddybende samråd, der er berammet til i morgen.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg må sige, at det er dybt overraskende for mig, og jeg tror også for dem, der følger regeringens arbejde udefra, at man på den måde kan smyge sig uden om ansvaret også over for offentligheden og de journalister, der spørger til en sag, og så ligesom køre sagen over til en anden minister og sige: Jamen det er også Udlændingestyrelsen, der ikke har informeret om det her; det er dem, der har haft den viden, og vi har ikke fået den viden videre.

Må jeg ikke minde om, at B.T. den pågældende dag eller dagen efter, at justitsministeren efter åbningstalen fortalte om sagen, kan referere justitsministeren for at sige på spørgsmålet om, hvorvidt de her oplysninger ikke kommer for sent: Det er jo noget, dansk politi ikke umiddelbart kan få kendskab til, fordi oplysningerne ikke er hos politiet.

Altså justitsministeren siger sådan set, at det ikke er politiets gebet, det her, det er noget, som Udlændingestyrelsen hele tiden har haft med at gøre, politiet har ikke haft med det at gøre, vel vidende på det tidspunkt, at justitsministeren udmærket godt ved, at Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste og også en række andre myndigheder siden 1999 har vidst, at den irakiske hærchef opholdt sig i Danmark.

Så det virker meget mærkeligt, at justitsministeren om tirsdagen, hvor der holdes åbningstale, stadig væk siger, at det er Udlændingestyrelsen, der ikke har informeret videre, når justitsministeren om mandagen har fået besked fra sin egen efterretningstjeneste om, at der var et problem, og at man havde vidst om det her siden 1999.

Set udefra og jeg må sige objektivt set burde alle have den samme opfattelse, som jeg giver udtryk for her, som også en række journalister har givet udtryk for, at så virker det fuldkommen håbløst, at en regering ikke har den slags kommunikation i orden.

Så derfor må jeg igen spørge statsministeren: Er det virkelig tilfredsstillende, at der spredes den form for misinformation fra landets justitsminister?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg tror på en måde, at ordene løber lidt af med hr. Peter Skaarup. Jeg hører, at der nu siges, at

landets justitsminister spreder misinformation. Jeg kan have hørt forkert, men hvis jeg nu antager, at jeg har hørt rigtigt, så er det jo en meget alvorlig anklage – meget alvorlig.

Jeg må sige, at den ikke er acceptabel, hr. Peter Skaarup har ikke noget at have det i. Jeg deltager ikke i en avispolemik eller i en citatkrig omkring justitsministeren og de forskellige tidspunkter, som jeg kan høre måske ikke er helt sammenfaldende og i den rækkefølge, hr. Peter Skaarup gerne fremstiller det.

Må jeg med andre ord sammenfatte: Den situation, vi havde den 1.- 2. oktober, handlede om en debat, der gik på, om der kunne rejses straffretligt søgsmål imod en ganske bestemt person her i landet.

Jeg føler mig godt dækket ind og velinformeret om forløbet, såvel fra Danmarks justitsminister som fra indenrigsministeren, og derfor har jeg ikke mere at tilføje i dette spørgsmål. Jeg føler også, at justitsministeren med stor omhu sammen med indenrigsministeren i et åbent samråd i Retsudvalget, hvis jeg husker ret, og i øvrigt også altid har stillet sig til rådighed for at besvare en række spørgsmål, og jeg ved, at justitsministeren også meget gerne kommer til samråd i Retsudvalget i morgen for at følge op på disse sager. Jeg ved også, at justitsministeren i Folketingets Kontroludvalg har givet en fuld og klar belysning af de konkrete sager, der her tænkes på og tales om.

Jeg tror ikke, vi kommer det nærmere. Der er ikke noget at udsætte på justitsministeren, og jeg må sige, at jeg tager afstand fra påstanden om misinformation fra justitsministerens side.

Peter Skaarup (DF):

Undskyld, hr. statsminister, men jeg kan ikke se det anderledes, end at der rent faktisk er sket misinformation. Der sker nemlig det, at justitsministeren – og det er refereret meget klart – svarer på et spørgsmål fra en journalist på B.T., der spørger: »Vækker det ikke din interesse, når Udlændingestyrelsen i en årsberetning skriver om en krigsforbryder?«

Justitsministeren svarer: »Bestemt, hvis det er sådan, at der er oplysninger, der tilvejebringes for anklagemyndigheden og politiet, og som sagt har de ikke fået dem før den 14. august.«

Men er det ikke korrekt, at justitsministeren er blevet orienteret om, at Politiets Efterretningstjeneste havde fået de oplysninger allerede i 1999? Og er det så ikke misinformation, når justitsministeren på et tidspunkt, hvor han ud-