

Peter Skaarup (DF):

Ud fra det, statsministeren siger her, er det altså instrukserne, den er gal med. Det er dem, der skal ændres, og det er noget, regeringen må sørge for, og ligesom det har været regeringens ansvar at ændre instrukserne, har det også hele tiden været regeringens ansvar, åbenbart i hele dens levetid, at instrukserne har været forkerte og ikke har været gode nok. Jeg vil godt bede statsministeren om at svare på, om det er korrekt forstået, at instrukserne gennem hele regeringsperioden ikke har været gode nok.

Så vil jeg også godt spørge statsministeren: Betyder det, at man nu hører op med en direkte kritik af Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste? Hvis det er instrukserne, det er galt med, er det vel ikke rimeligt, som statsministeren sagde til Ekstra Bladet den 17. oktober: Det, vi har set om den tidligere hærchef fra Irak, er ikke tilfredsstillende, og der er andre eksempler, hvor jeg simpelt hen må sige, at her skulle der være grebet ind langt, langt tidligere.

Man må vel høre op med den slags udtalelser over for nogle personer og nogle organisationer som Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, der ikke kan forsvare sig. Vi ved jo udmærket godt, at det er mennesker, der ikke kan stå frem for offentligheden og sige: Det er ikke os, der har gjort det her. Vi har ikke gjort det på den måde. De mennesker kan ikke forsvare sig over for offentligheden, for så ved de, at det godt kan få konsekvenser for dem.

Vil statsministeren ikke godt erkende, at hvis det er instrukserne, det er galt med – og det kan jeg forstå på det, statsministeren siger her i dag – er det også forkert at gå ud og hudflette både Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste på den måde, som det foregår her? Det er jo en hudfletning, når man siger, at man skulle have været informeret langt, langt tidligere.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Min sidste besvarelse på spørgsmålet er: Det kniber nu en gang imellem med at komme hele artiklen igennem. Hvis man læser den omhyggeligt, vil man se, at en af de sidste passager i artiklen er: Derfor skal reglerne ændres. Og det er jo det, der er det centrale.

Når jeg midt i artiklen taler om, at der skal gribes ind langt tidligere, ja, så bliver der grebet ind, og det er netop det, vi er i gang med nu. Der bliver grebet ind, og det, der skal ændres, bliver

ændret. Hvis der er behov for at ændre lovgivningen – og det er der – så bliver lovgivningen også ændret. Det er det, regeringen nu lægger op til.

Jeg synes, man skal passe på med at blande tingene sammen. Der er ikke tale om at hudflette nogen. Der er tale om at ændre regler og lovgivning og praksis, og set i bakspejlet kunne jeg godt ønske mig, det var sket noget tidligere.

Jeg synes, der er en ting, vi skal huske, vil jeg gerne sige til hr. Peter Skaarup, og det er, at hærchefen er én side af sagen, men om disse ting i øvrigt er der jo en meget tæt og løbende kommunikation i Folketingets Kontroludvalg – Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne – og i Folketingets Retsudvalg, også når det gælder de personer på tålt ophold, som har været omtalt i pressen og har været diskuteret så ivrigt.

Det, vi kan sige nu, er: Vi har en fælles erfaring her i Folketinget og i regeringen, som siger os, at efter den 11. september står det os fuldstændig klart, at vi skal stramme op på love og på regler, og det er det første, regeringen har taget fat på, og det er det sidste, regeringen vil slippe. Den lovgivning, der skal gennemføres nu, bliver gennemført i forsvarligt, men i målrettet tempo.

Peter Skaarup (DF):

Nu har jeg spurgt et par gange, og jeg synes godt, jeg vil gentage spørgsmålet, for jeg har egentlig ikke fået svar på det: Mener statsministeren, det vil være rimeligt fremover at hænge Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste ud i medierne som værende nogle, der ikke giver de rigtige informationer på et rigtigt tidspunkt til regeringen, eller mener statsministeren, at man fremover fra regeringens side vil holde sig til at få rettet op på de systemer, altså de instruktioner, der gives til de pågældende myndigheder?

Jeg kunne godt tænke mig, at statsministeren her i Folketinget fik sagt klart, at det er instrukserne og informationerne, som ligger i instrukserne, der er problemet, og at det ikke er menneskene, det er ikke Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, det er galt med.

Det synes jeg vi mangler, og jeg synes også, vi mangler svaret på det spørgsmål, som jeg har stillet to gange tidligere: Vil statsministeren høre op med at kritisere de to organisationer i offentligheden fremover, når det er instrukserne, som er regeringens ansvar, det er galt med?