

både Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, hvis ansatte og ledelse ikke har mulighed for at forsvare og forklare sig?»

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til hr. Jensby: Jeg tror, at der i vid udstrækning her er tale om et spørgsmål, som vi havde lejlighed til at drøfte også med hr. Peter Skaarup før, og derfor skal jeg som hovedregel henvise til mit svar til hr. Peter Skaarup på spørgsmålet af samme karakter.

Jeg skal derfor sige, at det også er justitsministerens opfattelse, at det i den situation, vi i dag befinder os i, er klart ønskeligt, om Justitsministeriet var blevet orienteret om den irakiske hærchefs tilstedeværelse i Danmark. Det kan jeg som tidligere nævnt erklære mig enig i, og det er også det, jeg tidligere har givet udtryk for.

Svend Aage Jensby (V):

Nu står jeg jo med udskriften fra Folketingets forhandlinger under åbningsdebatten den 4. oktober, og under de korte bemærkninger siger justitsministeren: Det her er en sag, som er blevet behandlet af myndighederne fuldstændig efter bogen, og som havde været kendt, hvis man havde spurgt om det.

Det er derfra, jeg citerer i mit spørgsmål »efter bogen«. Det var justitsministerens bemærkninger den 4. oktober, og så sidder jeg og læser Ekstra Bladet den 17. oktober og nu citerer jeg fra det, som statsministeren er citeret for at have sagt: »Rent ud sagt: Jeg blev overrasket over, at kommunikationen mellem de to efterretningstjenester var holdt så adskilt – at de så at sige befandt sig i hver sin cigarkasse, og at der ikke blev kommunikeret opad«.

Det er spørgsmålet, og hvad er statsministerens svar? Er statsministeren enig med justitsministeren i, at det her er kørt efter bogen?

Og så kan jeg nå at føje til: Det er ufattelig uhensigtsmæssigt efter Venstres opfattelse, at statsministeren på et tidspunkt, hvor man aldrig har haft så meget behov for efterretningsmæssige informationer, går ud og citerer sådan om vores to tjenester. Hvordan skal de mennesker, der gør tjeneste i efterretningstjenesten fra bund til top kunne forklare sig og forsvare sig?

Det er baggrunden for mit spørgsmål, og jeg synes bestemt, det er et uheldigt tidspunkt, at vi skal læse i aviserne: »PET var for langsom« og »FE var for langsom«.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det skal være mit sidste svar i denne her runde. Hr. Jensby burde måske have talt med hr. Skaarup eller omvendt, for det er faktisk samme spørgsmål, vi har diskuteret her igennem en halv times tid eller tre kvarter, så jeg skal gøre det meget kort og sige til hr. Jensby:

Jeg tror ikke, hr. Jensby kan finde et punkt, hvor jeg ikke har været meget dybt optaget af, at vores land under regeringens ledelse gør sig den yderste anstrengelse for, at vores sikkerhed her i landet er i top. Det er også derfor, at vi meget, meget hurtigt har fremlagt et aktstykke i Folketingets Finansudvalg. Det blev overleveret i går, og det kommer til behandling snarest muligt efter Finansudvalgets beslutninger.

Jeg synes ikke, vi skal konkurrere med hinanden om, hvem der nu tager sig mest af Politiets Efterretningstjeneste eller af Forsvarets. Hr. Jensby kender mig godt nok til at vide, at det tager jeg mig meget af, det ligger mig meget på sinde, det er et af fundamenterne i regeringens arbejde.

Hr. Jensby kunne også læse af min åbningstale den 2. oktober, hvor stor en plads omtalen af Danmarks nye situation fik, og hvilke konkrete initiativer regeringen ville tage fat på, så skal vi nu ikke give hinanden håndslag på at læse de ting, vi siger, rigtigt.

Jeg slutter med at sige: Derfor skal reglerne også laves om, og det er præcis det, regeringen nu tager fat på, og det er det, jeg håber vi kan samarbejde om, både nu og her og når lovgivningen kommer i løbet af november måned. Der er ikke nogen, der hænger nogen ud, det kender hr. Jensby mig forhåbentlig også godt nok til, men jeg er meget optaget af at få de rigtige regler i den nye situation, vi står i, og i at få et godt samarbejde her i Folketinget om de lovændringer, der skal til. Og det vil egentlig være mit sidste svar til hr. Jensby: håb om et godt samarbejde, så vi kan få det, vi har brug for.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Svend Aage Jensby har ønsket ordet, værsgo.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg ville såmænd så have spurgt, om statsministeren så ikke også ville give mig håndslag på, at PET's og FE's ansatte ikke skal læse sådan en artikel igen. For det fortjener de ikke.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Statsministeren. Jeg var lidt i tvivl.