

er det jo meget fint, at man vil i gang med et formentlig lidt omstændeligt arbejde med at få det lempet ind i Schengensamarbejdet.

Er der noget som helst til hinder for, at den danske regering på et formelt eller uformelt plan orienterer i hvert fald vores nærmeste nabolande om, at vi har haft sådan en person her i landet, og at den pågældende person nu ikke længere er her, og at der derfor kan være en formodning om, at den pågældende er i et af nabolandene?

Hvis der ikke er noget som helst, der forhindrer det – det forventer jeg i grunden ikke der er – hvorfor har man så ikke gjort det? Og hvorfor agter man ikke at gøre det fremover frem for at gøre det til et stort og omfattende bureaukratisk problem?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Den vurdering er jo en vurdering, der bliver foretaget af rigspolitiet, og jeg vil selvfølgelig meget gerne videregive den anmodning, det ønske. Det er jo en forskellig vurdering på grundlag af de muligheder, der nu engang er for rigspolitiet i dag. Det andet bliver altså ikke specielt langsomt og bureaukratisk, så vidt jeg kan se.

Så vidt jeg har kunnet nå at orientere mig, drejer det sig om at skabe lovhjælp for, at man også registrerer udlændinge i den her situation i det internationale system, og det gør det jo så meget nemt for andre landes myndigheder, hvis den pågældende dukker op i andre lande, at se: Jamen det er den og den person.

Derudover har vi også tilløbene til Eurodac: Man udveksler fingeraftryk, og der bliver nu taget fingeraftryk af alle asylansøgere her i landet. Det gør det jo også muligt, hvis den pågældende bliver antruffet i et andet land, at spørge om det.

Så der er to systemer, hvor man ret hurtigt, så vidt jeg kan vurdere, vil kunne give en langt bedre mulighed for at udveksle erfaringer. Derudover kan det også diskuteres på det kommende møde mellem en lang række lande, hvordan man forbedrer det system, vi har i dag.

Men ud over det vil jeg selvfølgelig meget gerne endnu en gang tage en drøftelse med politiet om, hvorvidt der er andre muligheder, som hurtigere kan tages i anvendelse.

**John Vinther (KF):**

Hvis jeg nu har forstået besvarelsen korrekt, så bygger det alene på en formodning, at man siger, at den pågældende er udrejst af landet. Jeg forstår også besvarelsen således, at man rent

faktisk ikke fra regeringens side har gjort noget for at orientere vores nabolande om, at den pågældende ikke længere er i Danmark, og at der derfor kan være en formodning om, at den pågældende er dér. Jeg vil godt høre, om det er korrekt forstået.

Så bare den sidebemærkning, at ministeren såmænd ikke skal tage kontakt til politiet eller andre for at glæde mig. Ministeren skal gøre dét, der nu engang skal gøres, fordi det er ministerens ansvar, at det her område administreres på en ordentlig måde. Det overrasker mig ærlig talt, at regeringen ikke af egen drift selv har fundet det hensigtsmæssigt at orientere vore nabolande.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge indenrigsministeren: Hvornår blev regeringen opmærksom på, at der var en person fra Sierra Leone, der har begået det antal bestialske drab mod civile, som der er tale om ifølge de artikler, som er skrevet om sagen?

Jeg synes, at et svar ville være rimeligt, også i lyset af den diskussion, vi har haft om en række andre personer, hvor det har været et problem, at regeringen ikke har været orienteret tidligere.

Så vil jeg godt spørge om det, som ministeren siger med hensyn til fingeraftryksregisteret. Køber det system? Er det muligt i dag inden for EU at udveksle de pågældende registre og de pågældende oplysninger om fingeraftryk?

Hvis det ikke er det, hvornår vil det så blive muligt? Mener ministeren, at det er rimeligt, at der er gået så lang tid med at indføre det pågældende system?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Til hr. John Vinther: Nu er systemet sådan, at det ikke er regeringen, der sidder og vurderer, hvornår den enkelte skønnes udrejst af landet. Vi har et system, hvor det asylcenter, hvor den pågældende befinder sig, meddeler politiet, når den pågældende ikke længere opholder sig på centeret og ikke kommer og får sine lomme penge, og politiet skønner så på et tidspunkt – det er op til politiet at foretage den vurdering – hvornår den pågældende er udrejst.

Hvis ikke man er tilfreds med det system, skal man jo have en mulighed for at frihedsberøve den enkelte, og det har der altså ikke været noget grundlag for at gøre. Det er jo også igen en vurdering, der bliver foretaget inden for retsple-